



Aanwezig: William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems: Schepenen  
Grégory Happart, Benoît Houbiers, Jean-Marie Geelen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien,  
Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel, Chantal Lebeau: Raadsleden  
Shanti Huynen: Voorzitter  
Kimberly Peeters: Algemeen directeur  
Verontschuldigd: Rik Tomsin: Raadslid  
Joris Gaens: Burgemeester  
Steven Heusschen: Raadslid

Afwezig:

De zitting wordt geopend om 20u00.

**De gemeenteraad:**

## Openbare zitting

### 1. Vragen van raadsleden

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen  
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn  
Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen  
Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018  
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017  
Gelet op ons besluit van 23 september 2004 houdende instelling van een vragenronde voor de gemeenteraadsleden over punten die niet op de dagorde voorkomen  
Gelet op ons besluit van 24 januari 2019 houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

#### Besluit

Er werden geen vragen gesteld.

**De zitting wordt geschorst om 20u04 op vraag van RAL.**

**De zitting wordt terug gestart om 20u09.**

**De raadsleden van RAL verlaten de zitting om 20u09, waardoor het quorum niet gehaald werd om de volgende punten te behandelen.**

### 2. Omgevingsvergunning - gemeente Voeren - terrein bij viaduct SMV - aanleg openbare parking

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2023048764

Dossiernummer Gemeente: 2023 / 3138

## VERGUNNING VAN EEN OMGEVINGSAANVRAAG

### DEEL 1: GEGEVENS VAN DE AANVRAAG

Gelet op de ontvangst bij de gemeente Voeren van een aanvraag voor omgevingsvergunning op 06-04-2023 en het ontvankelijk en volledig verklaren van deze aanvraag op 17-04-2023.;

Gelet dat deze aanvraag de volgende kenmerken heeft:

<b>Dossiernummer gemeente</b>	2023 / 3138
<b>Dossiernummer Omgevingsloket</b>	OMV_2023048764
<b>Aard van het dossier</b>	De aanvraag omvat: - stedenbouwkundige handelingen Verdere omschrijving: Terreinaanlegwerken
<b>Procedure</b>	gewone procedure
<b>Naam en adres van de aanvrager/exploitant</b>	Gaens Joris, Amphora 12, 3798 's Gravenvoeren (Voeren) Voeren, Gemeenteplein 1, 3798 Voeren
<b>Gegevens van het perceel en de aanvraag</b>	
<b>Beschrijving van de aanvraag</b>	aanleg openbare parking Sint-Martens-Voeren
<b>Ligging</b>	De aanvraag heeft betrekking op openbaar domein, gelegen op volgende locatie: terreinen van Infrabel, vlak ten noorden van het spoorwegviaduct te Sint-Martens-Voeren
<b>Administratief adres</b>	Einde , 3790 Voeren
<b>Kadastrale gegevens</b>	//
<b>Inrichtingsnummer</b>	//

## DEEL 2: ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder:

- het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van kracht sinds september 2009;
- het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) van 5 april 1995;
- het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997;
- het decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid van 15/07/2016;
- alle uitvoeringsbesluiten die verband hebben met bovenvermelde decreten en wetgeving;
- het specifieke artikel 4.3.1. §2 van de hierboven vermelde VCRO

Gelet op het onderzoek van deze aanvraag en het advies van de betrokken diensten, met volgende inhoud:

### Verslag eerste deel: Geldende wettelijke en reglementaire voorschriften

#### 1.1. Stedenbouwkundige basisgegevens

##### 1.1.1. Ligging volgens de plannen van aanleg en de bijhorende voorschriften

Overwegende dat het goed ligt in het gewestplan Sint-Truiden- Tongeren. (K.B. 5/04/1977);

Overwegende dat het goed, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, ligt in woongebied met landelijk karakter;

Overwegende dat de woongebieden met landelijk karakter bestemd zijn voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven (artikel 6 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen);

##### 1.1.2. Bepaling van plan(nen) en/of verkavelingen van toepassing op de aanvraag

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, opgemaakt in toepassing van het vroegere decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen;

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd gewestelijk/provinciaal/gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, en opgemaakt in toepassing van het vroegere decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen/de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in toepassing vanaf 1 september 2009;

Overwegende dat het goed niet gelegen is binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling, dat het derhalve de bevoegdheid van de overheid blijft de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg ter plaatse, gebaseerd op de voorschriften van deze verkaveling/de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan;

##### 1.1.3. Overeenstemming met deze plannen en/of verkavelingen

Overwegende dat de aanvraag hiermee in overeenstemming is;

##### 1.1.4. Afwijking- en uitzonderingsbepalingen

Nvt

#### 1.2. Verordeningen

Overwegende dat het Vlaams Gewest een geïntegreerd rioleringsbeleid wenst te realiseren; dat het hergebruik van het hemelwater gevraagd wordt in het B.V.I.R. van 29/06/1999;

#### 1.3. Andere zoneringsgegevens van het goed

Nvt

#### 1.4. Richtlijnen, omzendbrieven en hogere wetgeving

Overwegende dat volgens artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van kracht vanaf 01/09/2009, gericht is op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden; dat daarbij de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden; dat er rekening gehouden wordt met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit;

Overwegende dat de omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, van toepassing is op de aanvraag;

#### 1.5. Aangevraagde externe adviezen

Overwegende dat de werken uitgevoerd worden aan of in het gezichtsveld van een voorlopig of definitief beschermd monument; dat advies gevraagd werd aan Onroerend Erfgoed Limburg op 17/04/2023;

Overwegende dat door de geplande werken en/of handelingen mogelijke archeologische monumenten of resten kunnen vernield worden, en dat de gemeente zorgplicht heeft ten opzichte van de archeologische ondergrond; dat de gemeente toetreden is tot de IOED Oost, dat derhalve advies werd gevraagd aan deze dienst op 17/04/2023;

Overwegende dat het terrein gelegen is op minder dan 20,00m afstand van de vrije rand van bestaande of geplande spoorlijnen, en bovendien op de terreinen van Infrabel; dat advies werd gevraagd aan de infrastructuurbeheerder Infrabel op 17/04/2023;

Overwegende dat Fluvius in Voeren het openbare rioleringsnet beheert, dat daarom advies gevraagd is aan deze instantie op 17/04/2023;

Overwegende dat het terrein zich gedeeltelijk bevindt in een overstromingsgevoelig gebied, met name een pluviaal overstromingsgevoelig gebied, dat advies gevraagd werd aan de Sectie Waterlopen en Domeinen van de provincie Limburg op 17/04/2023;

#### 1.6. Proces-verbaal van openbaar onderzoek

Overwegende dat er geen openbaar onderzoek werd gehouden; dat de aanvraag immers valt onder de bepalingen van artikel 13 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, dat het dossier volgens de vereenvoudigde procedure behandeld wordt en er geen openbaar onderzoek nodig is;

#### 1.7. Toetsing aan de decretale beoordelingselementen

##### 1.7.1. Uitgeruste weg

Overwegende dat in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009 decretale beoordelingselementen werden opgenomen; dat in art. 4.3.5. van deze Codex het volgende gesteld wordt:

*“§1. Een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een gebouw met als hoofdfunctie “wonen”, “verblijfsrecreatie”, “dagrecreatie”, “handel”, “horeca”, “kantoorfunctie”, “diensten”, “industrie”, “ambacht”, “gemeenschapsvoorzieningen” of “openbare*

nutsvoorzieningen”, kan slechts worden verleend op een stuk grond, gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, die op het ogenblik van de aanvraag reeds bestaat;

.....

§4. De voorwaarde, vermeld in §1, is niet van toepassing:

1° in verkavelingen waar geen of beperktere lasten op het vlak van de weguitrusting zijn opgelegd;

2° voor land- of tuinbouwbedrijven en voor bedrijfswoningen van een land- of tuinbouwbedrijf;

3° op het verbouwen, herbouwen of uitbreiden van bestaande constructies;”

Overwegende dat deze bepaling hier niet van toepassing is, aangezien het werken betreft die deels op het openbaar domein van Infrabel plaatsvinden;

1.7.2. Maximum volume bedrijfswoningen

Nvt

1.7.3. Toegankelijkheid openbare wegen en voor het publiek toegankelijke gebouwen

Nvt

1.7.4. Rooilijn en reservatiestrook

Overwegende dat de aanvraag niet getroffen wordt door een rooilijn of reservatiestrook;

1.8. Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een sociaal of bescheiden woonaanbod

Overwegende dat de hierboven aangehaalde normen en percentages in deze aanvraag niet van toepassing zijn, dat er derhalve ook geen rekening mee moet gehouden worden;

## **Verslag tweede deel: beoordeling van de goede ruimtelijke ordening**

2.1. Bespreking van de resultaten van het openbaar onderzoek

Overwegende dat de voorgeschreven procedure werd gevolgd; dat er VIER bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat deze bezwaarschriften als volgt kunnen samengevat en behandeld worden:

### **Bezwaarschrift 1**

*Korte inhoud:*

Het bezwaarschrift is in verschillende versie ingediend, maar die zijn identiek dezelfde. Het gaat over een bezwaarschrift dat zowel in het Nederlands als in het Frans werd ingediend.

Volgende opmerkingen worden gemaakt:

- **Verhoogd risico op overstroming van huis en eigendom van schrijver**

Schrijver stelt dat, in geval van hevige regenval (zoals het geval was in juli 2021) of nog meer tijdens uitzonderlijke perioden, elke ontwikkelingsactie, hoe klein ook, die leidt tot een wijziging van het profiel van het terrein en de vegetatie een verstoring van het bijzonder kwetsbare hydrologische evenwicht aan de oppervlakte van het gebied kan en zal veroorzaken. Hij vermeldt de twee volgens hem bepalende factoren voor het peil van de Voer bij hen naast de woning, namelijk het debiet oiv stroomopwaarts opgenomen water en de afvoer van het plateau van Heydt en omgeving.

In geval van overstroming vreest schrijver dat de werken aan oevers en bruggetje bij hem naast de woning een negatieve invloed zullen hebben op het waterpeil en de circulatie ervan, en dat dit voor hem maar ook voor de school schade kan veroorzaken (refter school ligt in de kelder). Aan de ingang van de parking (kant Einde) zal de aanleg van de parking en de bijhorende werken de waterdichtheid van de bodem vergroten (waardoor zijn rol als spons wordt beperkt) en daardoor de coëfficiënt van de waterafvoer aanzienlijk verhogen, terwijl ook de instroom van erosieslib van de bebouwde velden en sedimenten uit het Heydt en zijn omgeving mogelijk wordt.

Schrijver voert aan dat deze werken de veerkracht van het gebied zullen verminderen en een aanzienlijke water- en slibafvoer zullen bevorderen, waardoor het risico van overstroming van de huizen aanzienlijk zal toenemen. De parking zal leiden tot een verhoogd overstromingsrisico in een woonwijk die op de kaarten en onderzoeken van het Vlaams Gewest (waterinfo.be) in november 2022 als overstromingsgevoelig en zeer kwetsbaar is aangemerkt

- **Milieuhinder in een woonwijk**

De aanleg van een parking brengt volgens schrijver diverse soorten van overlast met zich mee: geluidsoverlast, vervuiling, visuele overlast, gevolgen voor intimiteit (privacy) en veiligheid.

De parking zal verkeersoverlast met zich mee brengen op alle momenten van de dag, en dat in een rustige woonwijk. Het terrein van schrijver zal inboeten aan privacy door inblik van op de parking. Er wordt een haag voorzien als afscherming, maar het duurt enkele jaren vooraleer de haag uitgegroeid is. Het éénrichting maken van Einde zal extra verkeer met zich mee brengen. Men vraagt zich af of campers zullen toegestaan worden.

- **Wijziging van flora en fauna van het ecosysteem (muscardin of hazelmuis)**

Men verwijst naar het gebied als een plek waar de hazelmuis leeft en dat deze zeldzame soort bescherming vraagt, wat met de aanleg van de parking niet mogelijk zal blijven.

- **Gevaar van de nabijheid van het viaduct**

Men wijst er op dat het viaduct niet in goede staat is en dat er gevaar bestaat dat brokstukken op wagens of personen vallen. Er is al onderhoud gebeurd, maar volgens schrijver niet in voldoende mate.

- **Inconsistentie in het plan van de parkeerplaats**

Schrijver vermeldt dat het (geplande) brugje in Onder 't Spoor niet juist is ingetekend, en dat de brug blijkbaar de grenzen van zijn eigendom overschrijdt.

*Behandeling (puntsgewijze volgens opsomming hierboven):*

- **Verhoogd risico op overstroming van huis en eigendom van schrijver**

De aanvraag werd voor advies voorgelegd aan de beheerinstantie van de Voer op deze plaats, de Provincie Limburg. In een uitgebreid gemotiveerd advies geven zij een voorwaardelijk gunstig advies op de aanvraag. De voorwaarden zijn zeer gedetailleerd en de voornaamste is de voorwaarde die verbiedt van enige ophoging van het bestaande maaiveld te doen bij de aanleg van deze parking.

De materiaalkeuze en het concept van de parking is ook volledig afgestemd op de ligging vlakbij een rivier en in overstromingsgebied. De infiltratie van de bestaande bodem wordt nergens gehinderd. De parking wordt aangelegd met losse kiezel, geen enkel deel wordt verhard met klinkers, kasseien of enig andere verharding. De afwateringsgracht van de spoorweg, gelegen langs de parking, wordt integraal behouden. Beplanting wordt aangepast aan de ligging vlakbij een rivier. De oevers van de rivier worden niet aangepast of gewijzigd. Dit zijn maatregelen die passen bij de ligging in overstromingsgebied, zoals de schrijver aangeeft. En het brugje aan de uitgang wordt niet gewijzigd, verhoogd, verreed of verplaatst, zoals schrijver in zijn betoog schijnt te denken. Er kan dan bezwaarlijk van een negatief effect gesproken worden door “werken aan oevers en brug” op die plaats.

Het risico op overstroming bestond al voor de aanleg van de parking, en uit bovenstaande argumentatie blijkt dat dat risico niet zal vergroten. Een hoger waterpeil bij overstromingen zal eerder het gevolg zijn van de klimaatwijziging dan van de aanleg van deze parking.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Milieuhinder in een woonwijk**

De aangehaalde vormen van overlast kunnen grotendeels beperkt worden door enkele simpele maatregelen, die al verwerkt zijn in de aanvraag.

Zo wordt er inderdaad een haag aangeplant aan de noordzijde van de parking, en dit over de ganse lengte van de parking. De haag wordt aangeplant met reeds uitgeschoten plantgoed en zal op tijd van enkele jaren volgroeid zijn. Het is ook meer een houtwal dan een eenvoudige haag, hetgeen de afscherming (privacy, geluid, zicht) nog beter maakt.

Men kan hier moeilijk van een woonwijk spreken, er staan vier huizen in de straat Onder 't Spoor. Het is wel een landelijke woonstraat, en vandaar ook de voorziening dat bij de aanleg van de parking zoekverkeer via Einde toegang zal krijgen tot de parking. Dat vermindert de verkeersbewegingen in de straat Onder 't Spoor waar schrijver woont. En het is niet de bedoeling om op deze parking voorzieningen voor campers te maken en hen toe te laten daar te overnachten.

Gelet op de primaire functie van deze parking, namelijk een parking voor toeristen en bezoekers, zullen de verkeersbewegingen naar en van de parking verdeeld worden, en zoekverkeer zal in eerste instantie altijd via Einde evolueren, hetgeen een iets bredere straat is.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Wijziging van flora en fauna van het ecosysteem (muscardin of hazelmuis)**

Zoals eerder al aangehaald, is er een advies van het Agentschap Natuur en Bos binnengekomen bij deze aanvraag. Dit advies stelt heel duidelijk dat de werken mogen uitgevoerd worden, mits respecteren van een reeks voorwaarden, en dat er dan ontheffing van het Soortenbesluit verkregen wordt. Er kan dus met grote zekerheid besloten worden dat deze werken geen significante negatieve invloed op de vermelde diersoort zullen hebben.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Gevaar van de nabijheid van het viaduct**

Vooraleer de plannen opgestelde werden, is grondig met Infrabel overlegd. Daarin werden twee zaken besproken: enerzijds de eigenlijke toestemming om op terrein van deze beheerder van het viaduct een parking aan te leggen, en anderzijds bijkomende maatregelen ter beveiliging van het viaduct en de gebruikers van de parking.

Daarom is er een tweemeter hoge afsluiting voorzien tussen viaduct en parking, en dat op minstens één meter afstand van de pijlers van het viaduct. Verder is de parking ingericht met een rij auto's aan de noordzijde van het terrein, en de rijbaan aan de zuidzijde, tegen het viaduct. Het risico op schade of verwondingen door vallende brokstukken wordt hierdoor sterk gereduceerd. En tenslotte moet nog vermeld worden dat Infrabel bezig is met een onderhoudsprogramma van het viaduct.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Inconsistentie in het plan van de parkeerplaats**

Het is mogelijk dat het brugje niet juist is ingetekend op de plannen, alhoewel de bron van de plannen het Grootchalig Referentie bestand van Vlaanderen is. Het bestaande brugje over de Voer aan de straat Onder 't Spoor wordt echter NIET verplaatst of vervangen, maar blijft op zijn huidige plek liggen. Zoals uit foto's bij de aanvraag mag blijken, geeft het brugje nu uit op de straat Onder 't Spoor en niet op privaat terrein van schrijver.

Argument wordt niet weerhouden.

*Conclusie:*

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, maar wordt integraal weerlegd. De bescherming van de Hazelmuis wordt als aandachtspunt weerhouden, maar is al opgenomen in een advies van het Agentschap natuur en Bos dat bij dit dossier zit.

## **Bezwaarschrift 2**

*Korte inhoud:*

Volgende opmerkingen worden gemaakt:

- **Gevaar op modderstromen en overstromingen**

Schrijver vreest problemen bij hevige regen, namelijk dat modderstromen en regenwater zijn tuin zullen overstromen. De aanleg van de parking zal dit veroorzaken. Het terrein fungeert nu als spons, en dat zal door de verharding en aanleg van de parking niet meer kunnen. Het gevaar is er niet alleen voor hem, maar voor alle bewoners stroomafwaarts.

- **Risico op diefstal**

De bezwaarindiener vreest dat er uit zijn tuin (?) zal gestolen worden, en dat vandalisme en sluikestorten zal optreden. Hij heeft daar nu al last van.

- **Brugje Onder 't Spoor is mogelijk privaat**

Schrijver verwijst naar een huurovereenkomst van de NMBS met de familie van schrijver waarin het terrein van de parking als weide verhuurd werd, en uit het erfenisdossier zou blijken dat het brugje private eigendom is.

- **Creëren van gevaarlijks situatie aan kruispunt Onder 't Spoor**

De schrijver vreest dat de nu reeds gevaarlijke situatie aan het kruispunt van Einde met de Sint-Martenstraat nog gevaarlijk zal worden. Er zijn al verschillende ongevallen gebeurd, soms met schade aan zijn woning. Dit is reeds gemeld aan de gemeente, maar er gebeurt niets. En nu zal het kruispunt nog meer verkeer te slikken krijgen. Schrijver pleit voor een verbetering van de verkeersveiligheid op dit kruispunt.

- **Woning van schrijver werd in 1985 overstroomd, is de plek goed gekozen?**

In 1985 overstroomde de woning van schrijver, maar dit is sindsdien niet meer gebeurd, wat hem doet besluiten dat de zone onder het viaduct een echte bufferzone voor water van overstromingen geworden is. Moet dit opgeofferd worden ten bate van het "massatoerisme"?

*Behandeling (puntsgewijze volgens opsomming hierboven):*

- **Gevaar op modderstromen en overstromingen**

De aanvraag werd voor advies voorgelegd aan de beheerinstantie van de Voer op deze plaats, de Provincie Limburg. In een uitgebreid gemotiveerd advies geven zij een voorwaardelijk gunstig advies op de aanvraag. De voorwaarden zijn zeer gedetailleerd en de voornaamste is de voorwaarde die verbiedt van enige ophoging van het bestaande maaiveld te doen bij de aanleg van deze parking.

De materiaalkeuze en het concept van de parking is ook volledig afgestemd op de ligging vlakbij een rivier en in overstromingsgebied. De infiltratie van de bestaande bodem wordt nergens gehinderd. De parking wordt aangelegd met losse

kiesel, geen enkel deel wordt verhard met klinkers, kasseien of enig andere verharding. De afwateringsgracht van de spoorweg, gelegen langs de parking, wordt integraal behouden. Beplanting wordt aangepast aan de ligging vlakbij een rivier. De oevers van de rivier worden niet aangepast of gewijzigd.

Het risico op overstroming bestond al voor de aanleg van de parking, en uit bovenstaande argumentatie blijkt dat dat risico niet zal vergroten. Een hoger waterpeil bij overstromingen zal eerder het gevolg zijn van de klimaatwijziging dan van de aanleg van deze parking.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Risico op diefstal**

Als schrijver spreekt van zijn "tuin", dan kan enkel maar het perceel A619B aan de zuidzijde van het viaduct, eigendom van schrijver, daarvoor in aanmerking komen. Aan zijn woning is namelijk geen tuin.

Aan de zuidzijde van de parking komt een twee meter hoog hekwerk, op verzoek van Infrabel, hetgeen de parking aan die kant volledig zal afsluiten en zal vermijden dat bezoekers naar andere percelen wandelen aan de overzijde (zuidzijde) van het viaduct. Verder geeft schrijver aan dat het probleem van diefstal reeds bestond. Dit kan ook te maken hebben met de afgelegen en van sociale controle verstoken plek waar de tuin gelegen is.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Brugje Onder 't Spoor is mogelijk privaat**

Onderzoek van luchtfoto's wijst uit dat het brugje in kwestie al op deze plaats lag in 1986. Vermits schrijver spreekt van een huurovereenkomst met de NMBS, was het brugje, zelfs als hij het had aangelegd, na stopzetting van de huurovereenkomst eigendom van de NMBS geworden. Zo niet, dan had betrokkene het brugje moeten opruimen.

Er kan eveneens sprake zijn van dertigjarige verjaring, vermits het brugje over een waterloop ligt, en twee delen van openbaar domein met elkaar verbindt, en bovendien nergens toegang geeft tot een privaat perceel.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Creëren van gevaarlijks situatie aan kruispunt Onder 't Spoor**

Het kruispunt is nu al gekend bij de gemeente als een kruispunt met moeilijke zichtbaarheid voor de normale manoeuvres van voertuigen. Een snelheidsbeperking zone 30 werd reeds voorzien in een groot deel van de hoofdstraat. Dit zou moeten volstaan om ernstige ongevallen te vermijden.

Het bijkomende verkeer dat de parking verlaat langs Onder 't Spoor zal gespreid vertrekken en zo voor weinig meer problemen zorgen. Het gaat dan ook niet over grote aantallen, bij een bezetting van de parking op een weekenddag van 200% spreken we van ongeveer 80 voertuigen die gespreid over een dag (10h-18h) daar zullen voorbijkomen. Dat zijn 10 voertuigen per uur.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Woning van schrijver werd in 1985 overstroomd, is de plek goed gekozen?**

Dit argument is al besproken onder het eerste punt van deze behandeling.

*Conclusie:*

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, maar wordt integraal weerlegd.

### **Bezwaarschrift 3**

*Korte inhoud:*

- **Overstromingsgevaar**

Schrijver stelt dat de aanleg van deze parking zal leiden tot een verstoring van het bijzonder kwetsbare hydrologische evenwicht aan de oppervlakte van het gebied. De aanleg van de parking en de bijhorende werken zal de waterdichtheid van de bodem vergroten (waardoor zijn rol als spons wordt beperkt). En dit gebeurt in een tijd van klimaatwijzigingen. Delen van de school vlakbij liggen lager dan de straat en zullen overstromen. De aanleg van de nieuwe parking zal dit risico nog verhogen. Schrijver voert ook aan dat deze werken de veerkracht van het gebied zullen verminderen en een aanzienlijke water- en slibafvoer zullen bevorderen, waardoor het risico van overstroming aanzienlijk zal toenemen.

- **Gevaar voor de leerlingen door extra verkeer**

De extra voertuigen van de parking in de straat Onder 't Spoor, waar de school vlak langs ligt, zullen de verkeersveiligheid negatief beïnvloeden. Schrijver vreest overdreven snelheid, slijtage van de weg, hinder van allerlei aard.

- **Terrein is migratieroute voor een beschermde diersoort**

Schrijver verwijst naar het gebied als een plek waar de hazelmuis leeft en dat deze zeldzame soort bescherming vraagt, wat met de aanleg van de parking niet mogelijk zal blijven. Een parking bij de begraafplaats, waar toch al een uitbreiding voorzien is, lijkt logischer.

*Behandeling:*

- **Overstromingsgevaar**

De aanvraag werd voor advies voorgelegd aan de beheerinstantie van de Voer op deze plaats, de Provincie Limburg. In een uitgebreid gemotiveerd advies geven zij een voorwaardelijk gunstig advies op de aanvraag. De voorwaarden zijn zeer gedetailleerd en de voornaamste is de voorwaarde die verbiedt van enige ophoging van het bestaande maaiveld te doen bij de aanleg van deze parking.

De materiaalkeuze en het concept van de parking is ook volledig afgestemd op de ligging vlakbij een rivier en in overstromingsgebied. De infiltratie van de bestaande bodem wordt nergens gehinderd. De parking wordt aangelegd met losse kiezel, geen enkel deel wordt verhard met klinkers, kasseien of enig andere verharding. De afwateringsgracht van de spoorweg, gelegen langs de parking, wordt integraal behouden. Beplanting wordt aangepast aan de ligging vlakbij een rivier. De oevers van de rivier worden niet aangepast of gewijzigd.

Het risico op overstroming bestond al voor de aanleg van de parking, en uit bovenstaande argumentatie blijkt dat dat risico niet zal vergroten. Een hoger waterpeil bij overstromingen zal eerder het gevolg zijn van de klimaatwijziging dan van de aanleg van deze parking.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Gevaar voor de leerlingen door extra verkeer**

Onderzoek ter plaatse wijst uit dat de hoofdingang voor leerlingen en personeel van de school zich situeert aan de Sint-Martenstraat, aan de oostzijde van het schoolgebouw. Onder 't Spoor ligt aan de westzijde van het schoolgebouw. De bijkomende voertuigbewegingen liggen dus niet in dezelfde straat als de ingang van de school en de aan- en afrijbewegingen van ouders elke ochtend.

Het bijkomende verkeer dat de parking verlaat langs Onder 't Spoor zal gespreid vertrekken en zo voor weinig meer problemen zorgen. Het gaat dan ook niet over grote aantallen, bij een bezetting van de parking op een weekenddag van 200% spreken we van ongeveer 80 voertuigen die gespreid over een dag (10h-18h) daar zullen voorbijkomen. Dat zijn 10 voertuigen per uur.

De parking is ook bestemd voor bezoekers en toeristen. Toeristen komen overwegend zo niet altijd in de weekends en in de vakanties, tijdstippen waarop de school niet gebruikt wordt. En zelfs met een aandeel gebruikers tijdens de schooldagen, lijkt een knelpunt hier niet te kunnen ontstaan: schoolkinderen worden vroeg naar school gebracht, toeristen komen meestal later aan. Vertrek is ook voor beide groepen gespreid in de tijd. Enig conflict of mogelijk gevaar zal hier naar alle waarschijnlijkheid niet optreden.

Tenslotte moet vermeld dat de parking een openbaar karakter zal hebben. Dat wil zeggen dat iedereen er mag van gebruik maken. Bij schoolfeesten, activiteiten bij het einde van het schooljaar, of andere evenementen, kan de school deze parking ook gebruiken. Het personeel van de school mag de parking gebruiken tijdens het schooljaar. Momenteel is er geen personeelsparking en parkeren deze personen zich in Onder 't Spoor, hetgeen soms voor moeilijke situaties zorgt (smalle doorgang). En er mag ook vermeld worden dat de school de parking elke schooldag kan gebruiken als een "kiss-and-ride"-zone, om de leerlingen zo op een veilige en rustige plek te laten komen en te laten vertrekken. De aanleg van deze parking biedt de school dus ook een veilige, reguliere parking.

Argument wordt niet weerhouden.

- **Terrein is migratieroute voor een beschermde diersoort**

Zoals eerder al aangehaald, is er een advies van het Agentschap Natuur en Bos binnengekomen bij deze aanvraag. Dit advies stelt heel duidelijk dat de werken mogen uitgevoerd worden, mits respecteren van een reeks voorwaarden, en dat er dan ontheffing van het Soortenbesluit verkregen wordt. Er kan dus met grote zekerheid besloten worden dat deze werken geen significante negatieve invloed op de vermelde diersoort zullen hebben.

Argument wordt niet weerhouden.

*Conclusie:*

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, maar wordt integraal weerlegd. De bescherming van de Hazelmuis wordt als aandachtspunt weerhouden, maar is al opgenomen in een advies van het Agentschap natuur en Bos dat bij dit dossier zit.

#### **Bezwaarschrift 4**

##### *Korte inhoud*

Het is een verslag van een expert die voor een eigenaar van een naburig perceel onderzoek gedaan heeft naar het overstromingsrisico van de eigendom van deze eigenaar ten gevolge van de aanleg van de parking. De expert schrijft dat het gebied in overstromingsgebied gelegen is, en dat een parkeerplaats veel minder water absorbeert dan het huidige terrein. Tijdens de overstroming van 2021 kwam er water van de Voer dat huizen en percelen in de buurt overstroomd heeft.

Bovendien zou het verwijderen van een begroeiende oppervlakte van +/- 1600 m<sup>2</sup> het niveau van de beek bij zware regenval met meer dan 1m kunnen verhogen en bijgevolg het lager gelegen deel van het dorp onder water kunnen zetten.

##### *Behandeling:*

Het perceel van de "eigenaar" grenst niet aan de parking, maar ligt aan de Voer. Zowel de parking als de naburige percelen liggen geheel of gedeeltelijk in overstromingsgebied.

De aanvraag werd voor advies voorgelegd aan de beheerinstantie van de Voer op deze plaats, de Provincie Limburg. In een uitgebreid gemotiveerd advies geven zij een voorwaardelijk gunstig advies op de aanvraag. De voorwaarden zijn zeer gedetailleerd en de voornaamste is de voorwaarde die verbiedt van enige ophoging van het bestaande maaiveld te doen bij de aanleg van deze parking.

De materiaalkeuze en het concept van de parking is ook volledig afgestemd op de ligging vlakbij een rivier en in overstromingsgebied. De infiltratie van de bestaande bodem wordt nergens gehinderd. De parking wordt aangelegd met losse kiezel, geen enkel deel wordt verhard met klinkers, kasseien of enig andere verharding. De afwateringsgracht van de spoorweg, gelegen langs de parking, wordt integraal behouden. Beplanting wordt aangepast aan de ligging vlakbij een rivier. De oevers van de rivier worden niet aangepast of gewijzigd.

Het risico op overstroming bestond al voor de aanleg van de parking, en uit bovenstaande argumentatie blijkt dat dat risico niet zal vergroten. Een hoger waterpeil bij overstromingen zal eerder het gevolg zijn van de klimaatwijziging dan van de aanleg van deze parking.

Er moet trouwens opgemerkt worden dat de bewering als zou deze parking en het verwijderen van ongeveer 1.600m<sup>2</sup> begroeiing, het waterpeil met meer dan 1m kunnen doen stijgen, ten zeerste in twijfel getrokken wordt. Onderzoek in wetenschappelijke werken of op de watertoetskaarten die beschikbaar zijn, levert nergens dergelijke conclusies op. Op deze (nieuwe) watertoetskaarten kan een toekomstig waterpeil worden afgelezen in een bepaalde situatie (kleine, middelgrote of uitzonderlijke regenbui, huidig klimaat of toekomstig klimaat). Op deze kaarten blijkt dat het waterpeil in Onder 't Spoor ter hoogte van het brugje aan de parking bij uitzonderlijke regenval 79cm boven straatniveau kan staan. Als de bewering van schrijver hier op toegepast wordt, zou het water daar 1,79m hoog komen te staan, hetgeen zeer ongeloofwaardig is. De parking werpt geen hindernis op, en bij uitzonderlijke regenval heeft het water geen tijd om in te zijpelen, maar stroomt het over de grond naar lager gelegen delen van de vallei. De grote hoeveelheid water die zo op korte tijd valt, zorgt ervoor dat de plaatselijke insijpeling als verwerking van het water geen tijd krijgt om te functioneren. De bewering van schrijver is op zijn minst twijfelachtig en misschien zelfs uit de lucht gegrepen. Een bezwaar moet gefundeerd zijn op objectieve, wetenschappelijke en aantoonbare argumenten.

*Conclusie:*

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, maar wordt integraal weerlegd.

## **2.2. Historiek / bouwplaats / omgeving**

### **2.2.1. Historiek**

Overwegende dat er voor dit terrein geen voorafgaandelijke stedenbouwkundige dossiers in het vergunningenregister van de gemeente Voeren zijn opgenomen;

Overwegende dat artikel 4.2.14 §1 uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat bestaande constructies waarvan door enig rechtens toegelaten bewijsmiddel wordt aangetoond dat ze gebouwd werden vóór 22 april 1962, voor de toepassing van de vermelde Codex te allen tijde geacht worden vergund te zijn; dat het aanwezige spoorwegviaduct aangelegd is tijdens Wereldoorlog 1 en als zodanig behoorlijk vergund is;

### **2.2.2. Beschrijving van de bouwplaats en de omgeving**

Overwegende dat de aanvraag het aanleggen van een parking beoogt;

Overwegende dat de bouwplaats, omgeving en het project uitvoerig en op een correcte wijze worden beschreven in de bijgevoegde beschrijvende nota van de ontwerper; dat met de argumenten en beschrijving in deze nota volledig kan ingestemd worden;

Overwegende dat het terrein van de aanvraag vlakbij het beschermde spoorwegviaduct van Sint-Martens-Voeren gelegen is, een viaduct in beton dat een zeer kenmerkend bouwwerk in deze omgeving is;

Overwegende dat het terrein redelijk vlak is en vlakbij de rivier de Voer ligt, dat het terrein grenst aan de oever van de Voer ter hoogte van de straat Onder 't Spoor;

Overwegende dat vlakbij het terrein ook de gemeentelijke begraafplaats gelegen is, namelijk aan de straat Einde, aan de zuidzijde van de spoorlijn aldaar;

Overwegende dat er in de buurt verspreide bebouwing voorkomt, waaronder enkele gezinswoningen met tuinen, enkele bijgebouwen van grotere afmetingen, een schoolgebouw en een boerderij (deze laatste aan de zuidzijde van het spoorwegviaduct);

### 2.3. Beoordeling van de externe adviezen

Overwegende dat tot op heden (na meer dan 30 dagen na de adviesvraag) nog geen antwoord werd ontvangen zodat het advies van Onroerend Erfgoed Limburg geacht wordt gunstig te zijn;

Overwegende dat tot op heden 07/07/2023 (na meer dan 30 dagen na de adviesvraag) nog geen antwoord werd ontvangen zodat het advies van de IOED Oost geacht wordt gunstig te zijn;

Overwegende dat tot op heden 07/07/2023 (na meer dan 30 dagen na de adviesvraag) nog geen antwoord werd ontvangen zodat het advies van de infrastructuurbeheerder Infrabel geacht wordt gunstig te zijn;

Overwegende dat het advies van Fluvius afgeleverd op 17/04/2023 inhoudt dat er geen standpunt over de aanvraag ingenomen wordt; dat van deze mededeling akte genomen wordt; (zie bijlage);

Overwegende dat het advies van de Sectie Waterlopen en Domeinen van de provincie Limburg afgeleverd op 15/05/2023 gunstig is onder voorwaarden (zie bijlage);

Overwegende at met dit advies en de uitgebreide voorwaarden volledig kan ingestemd worden;

Overwegende dat een bijkomend advies ontvangen werd op 12/05/2023 vanwege het Agentschap Natuur en Bos Limburg; dat dit advies zeer uitgebreid is en grondig gemotiveerd wordt;

Overwegende dat in dit advies voorwaarden opgelegd worden om tegemoet te komen aan de specifieke situatie van het terrein, namelijk een migratiestrook of -corridor voor de hazelmuis; dat een afwijking op het Soortenbesluit mogelijk is als de geciteerde voorwaarden opgenomen worden in de vergunning;

Overwegende dat de zorg voor beschermde soorten een wettelijke verplichting is, dat daarom volledig kan ingestemd worden met het advies, met de conclusie en met de voorwaarden en dat deze integraal in de vergunning zullen worden opgenomen;

### 2.4. Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

#### 2.4.1. Beoordeling van de functionele inpasbaarheid

Overwegende dat de argumenten van de ontwerper in bijgevoegde motiveringsnota kunnen bijgetreden worden; dat door de vorm en afmetingen van het perceel en door het samengaan met de omliggende percelen en bebouwing, het voorgestelde aanvaardbaar is; dat het ontwerp voldoet aan de vigerende normen en de algemene stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de functie openbare parking in de gewestplanbestemming "woongebied met landelijk karakter" een normale en ruimtelijk aanvaardbare bestemming is;

Overwegende dat de functie openbare parking in de beschreven ruimtelijke context een normale en ruimtelijk aanvaardbare functie is, dat er hier, gelet op recente inzichten inzake de leefbaarheid van landelijke kernen en de gewenste verzameling van een aantal functies in deze kernen, sprake is van een verantwoorde vermenging van functies zonder dat er overmatige hinder ontstaat; dat verder het sturen van bezoekersstromen naar een daartoe aangelegde parking de verkeershinder voor omwonenden kan beperken (verhinderen zoekverkeer, wildparkeren)

#### 2.4.2. Beoordeling van de mobiliteitsimpact

Overwegende dat het mobiliteitsgegeven in een woonomgeving een belangrijke factor is in de kwaliteit van de betrokken ruimtelijke omgeving; dat een overmatige en onaangepaste intensiteit van de mobiliteit leidt tot kwaliteitsverlies van de ruimtelijke omgeving;

Overwegende dat vanuit een bondige analyse van de klanten- en bezoekersbewegingen van de aangevraagde werken die te maken hebben met een openbare parking, blijkt dat de mobiliteitsimpact eerder gespreid in de tijd zal plaatsvinden; dat omwille van de directe omgeving een gespreide impact te verkiezen is, en dat derhalve de aanvraag een geringe mobiliteitsimpact zal hebben op de directe omgeving van de aanvraag;

Overwegende dat de parking niet alleen voor bezoekers en toeristen zal dienen, maar dat de vlakbij gelegen school ook van deze infrastructuur kan gebruik maken; dat daardoor bijkomend een aantal geparkeerde wagens van het openbaar domein (staat) zal kunnen verdwijnen;

#### 2.4.3. Beoordeling van schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Overwegende dat gezien de bestaande ruimtelijke configuratie en de reeds aanwezige bebouwing het bestaande straatbeeld niet wordt aangetast; dat de voorziene werken stedenbouwkundig verantwoord zijn in de huidige omgeving; dat door de passende materiaalkeuze de integratie maximaal wordt gegarandeerd;

#### 2.4.4. Beoordeling van de visueel-vormelijke elementen

Overwegende dat gezien de bestaande ruimtelijke configuratie en de reeds aanwezige bebouwing het bestaande straatbeeld niet wordt aangetast; dat de voorziene werken wat betreft materialen en aanplantingen stedenbouwkundig verantwoord zijn in de huidige, zeer verscheiden ogende maar ook architectuurhistorisch waardevolle omgeving; dat door de eenvoudige materiaalkeuze en het werken met groenschermen en veel aanplantingen de integratie maximaal wordt gegarandeerd;

Overwegende dat de parking verenigbaar is met zijn omgeving mits een degelijke landschappelijke integratie wordt voorzien; dat de beplanting dient gerealiseerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen volgend op de ingebruikname van de parking, zo mogelijk nog sneller;

#### 2.4.5. Beoordeling van de cultuurhistorische aspecten

Verwogen dat aandacht moet geschonken worden aan het nabije viaduct van de spoorweg, een beschermd monument; dat de aanleg van de parking geen nadelige impact op het monument heeft, dat de aanleg omkeerbaar is en dat er nergens in het project een vaste, blijvende en harde constructie wordt opgericht;

#### 2.4.6. Beoordeling van het bodemreliëf

Overwegende dat het bestaande bodemreliëf integraal behouden blijft;

#### 2.4.7. Beoordeling van hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot

Overwegende dat vanwege de nieuwe bestemming van het goed aandacht moet geschonken worden aan de relatie met de buurpercelen; dat uit de resultaten van het openbaar onderzoek (vier bezwaren) blijkt dat er geen overmatige hinder verwacht wordt door de omwonenden, en het project voldoet aan de principes van goed nabuurschap en van het Burgerlijk Wetboek;

#### 2.4.8. Beoordeling van de veiligheid in het algemeen

Nvt

## 2.5. MER-screeningsplicht

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening; Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project MER-screening; overwegende dat het project valt onder één van de rubrieken van bijlage III (stadsontwikkelingsprojecten) van het project-MER-besluit; dat de aanvrager een project-MER dient op te maken of de project MER-screening dient te doorlopen; dat deze werd bijgevoegd bij de aanvraag;

Overwegende dat uit de project MER-screening bij de aanvraag blijkt dat er geen significante negatieve effecten verwacht worden door de realisatie van dit project; dat deze stelling duidelijk uitgewerkt en gemotiveerd is in de bijgevoegde nota;

## 2.6. Andere overwegingen en motivaties

**Overwegende dat dit omgevingsvergunningsdossier geagendeerd werd voor de Collegezitting van 13/07/2023; dat daar geen consensus bereikt werd over de voorgestelde vergunning;**

**Overwegende dat de burgemeester in dezelfde zitting het aanvraagdossier heeft doorverwezen naar de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad, zoals dat voorzien is in artikel 107 van de Nieuwe Gemeentewet**

## 2.7. Watertoets

Overwegende dat het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) in hoofdstuk III, afdeling I, bepaalde verplichtingen oplegt, die de watertoets genoemd worden; dat deze verplichtingen ondertussen verstrengd zijn in enkele wijzigingen van dit decreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten, waaronder het Besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 05/07/2013 en de latere wijzigingen en verstrengingsbeslissingen;

Gelet op de kaarten beschikbaar op [www.waterinfo.be/watertoets](http://www.waterinfo.be/watertoets), die vastgesteld zijn door de Vlaamse Regering op 25 november 2022 en de basis vormen voor de watertoets;

Overwegende dat de watertoets bij het beoordelen van een vergunningsaanvraag de volgende onderdelen moet bevatten (Omszendbrief OMG/2022/1 van 16/12/2022)

- De relevante doelstellingen en beginselen die opgenomen zijn in de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid moeten gebruikt worden als relevant toetsingskader;
- Een beschrijving van de ligging en de overstromingsgevoeligheid van het perceel op de beschikbare overstromingskaarten met overstromingsgevoelige gebieden voor zeeoverstromingen, fluviale of pluviale overstromingen opgenomen worden die als bijlage III, IV en V zijn gevoegd bij het uitvoeringsbesluit van de watertoets;
- Controle van de verenigbaarheid van de activiteit met het watersysteem; bij de controle van deze verenigbaarheid zal moeten blijken of er al dan niet schadelijke effecten op het watersysteem kunnen worden verwacht;
- Een beschrijving van de mogelijke schadelijke effecten op het watersysteem;
- Indien nodig, de gepaste voorwaarden en maatregelen vermelden en opleggen om dat schadelijk effect te voorkomen; indien het niet mogelijk is om het schadelijk effect te voorkomen moet gekeken worden op welke wijze dit kan beperkt of hersteld worden; indien er een schadelijk effect verwacht wordt op de verminderde infiltratie van hemelwater of de vermindering van de ruimte voor het watersysteem kan een compensatie ook bekeken worden; het spreekt voor zich dat wanneer dit niet mogelijk is en het schadelijk effect blijft bestaan, de waterparagraaf moet besluiten dat er als gevolg van het project schadelijke effecten op het watersysteem te verwachten zijn;

Overwegende dat de bevoegde dienst van de Provincie Limburg een zeer uitgebreide watertoets heeft uitgevoerd voor deze aanvraag, dat dit vermeld wordt in punt 2.3. van dit advies; dat de Provincie de beheersinstantie is voor dat deel van de Voer op deze plaats, en dat het vermelde advies volledig beantwoordt aan de bovenvermelde opsomming van onderdelen;

Overwegende dat in dat advies inzake de watertoets de volgende voorwaarde is opgenomen: "De parking mag niet in ophoging aangelegd worden aangezien enerzijds de afstroming van oppervlaktewater naar de Voer hierdoor belemmerd wordt, en anderzijds het buiten de oevers treden van de waterloop verhinderd wordt."; dat deze voorwaarde reeds vanaf ontwerp gerespecteerd werd aangezien nooit sprake is geweest van de parking op één of andere manier op te hogen;

Overwegende dat dezelfde beheersinstantie eveneens een machtiging verleend heeft om het brugje aan de uitgang te voorzien van veiligheidsleuningen in verzinkt staal; dat de regels inzake afstanden en andere bepalingen ivm de onbevaarbare waterloop ook gerespecteerd worden;

Overwegende dat de aanvraag die voorligt:

- geen toename inhoudt van de verharde oppervlakte;
- geen toename inhoudt van de dakoppervlakte;
- wel in de nabijheid van een waterloop gelegen is;
- geen impact op de structuurkwaliteit van de waterloop heeft;
- geen nadelige impact heeft op de fauna en floramigratie in de nabijheid van de waterloop in kwestie;

dat de aanvraag dan volledig verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid en met de latere verstrengde regelgeving die van toepassing is vanaf 01/01/2023 op dergelijke aanvragen;

## 2.8. Advies en eventueel voorstel van voorwaarden

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming kan gebracht worden met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook dat het voorgestelde ontwerp bestaanbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, mits het opleggen van de nodige voorwaarden.

Er wordt een VERGUNNING afgeleverd voor de aanleg openbare parking Sint-Martens-Voeren volgens de bijgevoegde plannen; de volgende voorwaarden dienen strikt opgevolgd te worden en worden integraal vermeld in dit besluit:

- De voorgestelde beplantingen worden gerealiseerd in het eerstvolgende plantseizoen na de ingebruikname van het gebouw/de constructie, en ten laatste 9 maanden nadien; dit wordt beschouwd als een last bij de vergunning, zoals omschreven in art. 75-77 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014;
- Watertoets: de parking mag niet in ophoging aangelegd worden aangezien enerzijds de afstroming van oppervlaktewater naar de Voer hierdoor belemmerd wordt, en anderzijds het buiten de oevers treden van de waterloop verhinderd wordt;
- Machtiging waterloop Voer: de werken (aan het brugje aan de uitgang van de parking) moeten worden uitgevoerd volgens de plannen gevoegd bij de vergunning; de machtiging is onderworpen aan de stipte naleving van volgende administratieve en technische voorwaarden;



- Migratiecorridor beschermde soort – hazelmuis:  
Het Agentschap voor Natuur en Bos kan enkel een afwijking op het Soortenbesluit verlenen voor de aanleg van de parking onder de volgende voorwaarden:
  - \* De haag langs de gracht wordt ook aangelegd bestaande uit minimaal 4 soorten uit de eerder vermelde soortenlijst in de Soortentoets (als bijlage bij het advies van het Agentschap Natuur en Bos);
  - \*\* De voorziene bomen moeten vruchtendragend zijn en gekozen worden uit de eerder vermelde soortenlijst in de Soortentoets;
  - \*\*\* Men voorziet natuurcompensatie voor de 50 meter strook met geschikt habitat voor de hazelmuis die door het project verdwijnt. Voor de realisatie van een bijkomend habitat en versterking van de corridor kan indien gewenst beroep gedaan worden op Projectsubsidies Soorten via het Agentschap. Het realiseren en versterken van een natuurverbinding aan de zuidzijde van het viaduct blijft de doelstelling en hiervoor wordt actieve medewerking van de gemeente verwacht.
  - \*\*\*\* Bijkomend moet de afrastering langs het viaduct voorzien worden van een begroeiing met klimop.

### **DEEL 3: STANDPUNT VAN DE GEMEENTERAAD**

/

### **DEEL 4: BESLUIT**

Aangezien het quorum niet bereikt werd, werd dit punt niet behandeld.

De dagorde uitgeput zijnde en lezing gegeven van tegenwoordig proces-verbaal, dat staande de zitting is goedgekeurd, is de zitting gesloten om 20u09.

Algemeen directeur  
Kimberly Peeters

Voorzitter  
Shanti Huynen

---