



Aanwezig: Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux: Schepenen
Grégory Happart, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Michaël Henen,
Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont: Raadsleden
Rik Tomsin: Voorzitter
Joris Gaens: Burgemeester
Erika Brouwers: Algemeen directeur wnd.

Verontschuldigd: Benoît Houbiers: Raadslid

De zitting wordt geopend om 20u00.

De gemeenteraad:

Digitale Openbare zitting

1. Bekrachtiging verordening inzake digitale organisatie bestuursvergaderingen

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het Ministerieel Besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19

Gelet op het Ministerieel Besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en inzonderheid op de artikelen 134 §1 en 135 §2 van die wet op basis waarvan de burgemeester in onvoorziene omstandigheden, maatregelen kan uitvaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van lokale bestuursorganen. d.m.v. politieverordeningen onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven

Gelet op het besluit van de burgemeester van 20 oktober 2020 dat op de gemeenteraad bekrachtigd dient te worden

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 Het besluit van de burgemeester van 20 oktober 2020 zoals hieronder integraal opgenomen wordt bekrachtigd

BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Gelet op het Ministerieel Besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19

Gelet op het Ministerieel Besluit van 18, 23 en 24 maart, 3, 17 en 30 april, 8, 15, 20, 25 en 30 mei, 5 en 30 juni, 10, 24 en 28 juli, 22 augustus, 25 september, 8 en 18 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en inzonderheid op de artikelen 134 §1 en 135 §2 van die wet op basis waarvan de burgemeester in onvoorziene omstandigheden, maatregelen kan uitvaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van lokale bestuursorganen. d.m.v. politieverordeningen onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven

Gelet op de huishoudelijke reglementen van de diverse bestuursorganen

Gelet op de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur met betrekking tot Covid-19: burgemeestersbesluit voor organisatie van vergaderingen bestuursorganen (Publicatiedatum 26/03/2020, update 25/06/2020, update 19/10/2020)

Overwegende dat omwille van de federale maatregelen met betrekking tot Covid-19, met name social distancing en de afstandsnorm van 1,5 meter, de fysieke bijeenkomsten van bestuursorganen af te raden zijn

Overwegende dat het gemeentebestuur van Voeren uit voorzorgsmaatregel en ter bescherming van de gezondheid van mandatarissen en publiek tegen het besmettingsgevaar van Covid-19 en dus in functie van de volksgezondheid

in het algemeen, voorstelt om alle vergaderingen van de gemeenteraad en van de raad voor maatschappelijk welzijn, digitaal te laten verlopen via een digitaal vergaderplatform met name 'Teams' en/of via e-mail en/of via telefoon en gebruik makend van het digitale e-notulensysteem Cobra @home

Overwegende dat er hierdoor dus gemotiveerd afgeweken wordt van de principiële openbaarheid van de gemeente- en OCMW-raad en deze raden dus achter 'gesloten deuren' plaatsvindt (via digitaal platform)

Overwegende dat het inzagerecht en het debat via digitale weg (vraag en antwoord van mandatarissen) en stemming per agendapunt mogelijk blijft en het platform bovendien de mogelijkheid biedt om de vergadering te registreren zodat er ook niet afgeweken wordt van de integrale auditieve registratie van de vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn

Overwegende dat de publieke stemming, in voorkomend geval, georganiseerd kan worden via de chatruimte van het platform

Overwegende dat de geheime stemming, in voorkomend geval, zal georganiseerd worden via een online enquête waarvan de keuze en werking tijdig aan de raadsleden meegedeeld zal worden

Overwegende dat overeenkomstig de algemene principes van het decreet over het lokaal bestuur en van het bestuursdecreet, het nodige wordt gedaan om onder meer de openbaarheid van bestuur te garanderen

Overwegende dat op de gemeentelijke website maximaal wordt ingezet om onze bevolking de mogelijkheid te bieden om inzage te nemen in allerlei bestuursdocumenten en beslissingen en dat er eveneens getracht wordt om de vergaderingen van gemeente- en OCMW-raad via live streaming door het publiek te laten volgen

Overwegende dat de besluitenlijst van de raden evenals de notulen worden gepubliceerd op de gemeentelijke website

besluit

Artikel 1

Ten gevolge van de federale en Vlaamse richtlijnen die gelden om de gevolgen en verspreiding van Covid-19 te beperken en om besmettingsgevaar voor de inwoners maximaal te beperken, besluit de burgemeester dat vergaderingen van bestuursorganen tot nader order niet fysiek maar wel digitaal georganiseerd worden en dus achter gesloten deuren.

WERKWIJZE

Gemeenteraad en OCMW-raad:

- De agenda, ontwerpbesluiten en bijlagen worden zoals gebruikelijk gepubliceerd 8 dagen voor de (digitale) vergadering via het digitale notuleersysteem cobra@home
- Raadsleden en fracties krijgen de tijd tot de dag waarop de raad gepland staat om de geagendeerde punten op de gemeenteraad én raad voor maatschappelijk welzijn met elkaar te bespreken, bij voorkeur digitaal (!)
- De vergaderingen van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn worden virtueel georganiseerd via het platform TEAMS
- De voorzitter opent de vergadering op het voorziene tijdstip in TEAMS. De raadsleden krijgen daartoe een uitnodiging met een link waarmee ze op het voorziene tijdstip kunnen deelnemen aan de vergadering.
- De openbare stemming wordt georganiseerd via de chatruimte van het vergaderplatform
- De geheime stemming wordt georganiseerd via een online enquêtedienst. De keuze en werking hiervan wordt, in voorkomend geval, voor de vergadering meegedeeld

Artikel 2

De meerderheid van de raadsleden moet akkoord gaan met het digitaal vergaderen via het digitaal platform TEAMS. Aan de raadsleden wordt gevraagd om via e-mail aan de voorzitter aan te geven of zij akkoord gaan om digitaal te vergaderen en dit binnen 24u na het versturen van dit besluit.

Artikel 3

Dit besluit wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikel 286 van het decreet lokaal bestuur en ter bekrachtiging voorgelegd op de eerstvolgende gemeenteraad

2. Vragen van raadsleden

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op ons besluit van 23 september 2004 houdende instelling van een vragenronde voor de gemeenteraadsleden over punten die niet op de dagorde voorkomen

Gelet op ons besluit van 24 januari 2019 houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Besluit

1. Raadslid Mailleu stelde volgende meerledige vraag:

Meerdere vragen over s 'Gravenvoeren

Het parkeren in s 'Gravenvoeren is lastig. Er zijn veel te weinig plaatsen voor het aantal inwoners. En zeker ook voor alle toeristen die dagelijks naar Voeren komen.

De parkeerplaats van de boomstraat is niet een mogelijkheid voor alle inwoners die daar te ver van wonen. Laten we redelijk blijven. Je kan daar niet parkeren en meer dan 500m lopen als je met je boodschappen terugkomt of met kleine kinderen, enz.

Er werden beloftes gemaakt aan inwoners toen de definitieve plaatsen nog niet getekend waren op de straten.

Jammer genoeg zijn die beloftes niet nagekomen.

De eerste vraag : Waar zouden de mensen die in Bovendorp wonen moeten parkeren?

Naast het parkeren is deze straat ook nog zeer gevaarlijk. Veel mensen rijden op de stoepen. Wat gaat hier aan gedaan worden? Er bestaat de mogelijkheid om een omleiding straat te gebruiken. De omleiding straat zou een perfecte oplossing zijn voor landbouwvoertuigen. Dit zou ontzettend handig zijn om meer rust in het dorp te brengen en ook om meer parkeerplaatsen in het Bovendorp te creëren.

Als vervolg wil ik het hebben over de voorrang in Voeren. In heel s 'Gravenvoeren is het onduidelijk wie voorrang heeft. Daarom deze vraag : zou het mogelijk zijn om voorrangsborden te plaatsen? Dit ook om te voorkomen dat mensen op de stoepen gaan rijden.

Vervolgens wil ik het graag hebben over de Drees. In dat deel van het dorp zijn heel weinig parkeermogelijkheden. Je hebt de inwoners van de straat, de patiënten van de twee praktijken maar ook toeristen. Er komen veel mensen om vanaf daar te wandelen . Zou het niet mogelijk zijn om daar een grote Parkeerplaats te voorzien? Het zou ook handig zijn voor mensen die in Onderdorp wonen en weinig parkeermogelijkheden hebben.

Ten laatste wil ik het nog hebben over de Pley. Hoe is het mogelijk dat er paaltjes neergezet werden voor de Kerk? Net tegenover winkels en eetcafés. Deze tijden zijn voor onze ondernemers al ontzettend moeilijk en hier steunen we ze niet bij. Mensen hebben plaatsen nodig om te kunnen parkeren. Ik vraag u dus om paaltjes weg te halen zodat er al snel meer parkeermogelijkheden ontstaan.

Maar er moet verder nagedacht worden...Het Kerkplein is nu eigendom van de gemeente. Dit creëert dus een perfecte en prima oplossing : Een grotere parkeerplaats voor de Kerk!

Het is duidelijk : er moet snel actie komen om meer parkeermogelijkheden te creëren voor onze inwoners!

Alvast bedankt voor uw antwoord.

De burgemeester antwoordde het volgende:

Bedankt voor uw vraag. Het stond weliswaar in de sterren geschreven dat deze vraag gesteld zou worden. Ik volg immers doorgaans ook de gesprekken en verzuchtingen op sociale media. Het is dus duidelijk waar u de mosterd gehaald heeft voor uw vraagstelling. Het biedt me de gelegenheid om meer inzicht te geven in het parkeerbeleid dat gevoerd wordt binnen onze gemeente en om enkele van de gemaakte keuzes te duiden. Deze keuzes zijn immers niet willekeurig, maar ze worden gemaakt omdat er weloverwogen redenen voor zijn. Er zit steeds een argumentatie achter. Keuzes worden met andere woorden gemaakt omdat er goede redenen voor zijn. Hierbij trachten we naar best vermogen zo veel als mogelijk het algemeen belang te dienen. Helaas komt dit er ook op neer dat je niet steeds iedereen op alle vlakken tevreden kan houden en dat je niet ieders wensen kan invullen; ook al heb ik alle begrip voor de verzuchtingen van de inwoners en zou ik graag aan ieders wensen tegemoet komen.

Het klopt dat het parkeren bij enkele inwoners een gevoelig punt is. Men zou zijn of haar auto graag vlak voor de eigen woning willen plaatsen. Maar daarnaast niet enkel de eigen auto, maar ook de auto van de partner, van de kinderen en van de bezoekers die af en toe eens langs komen.

Ik zou mijn antwoord graag willen starten met de ontstaansgeschiedenis van de nederzettingsstructuur in 's-Gravenvoeren. Het nederzetting patroon van 's-Gravenvoeren heeft zich doorheen de geschiedenis ontwikkeld als een hoopdorp. Een hoopdorp is de benaming voor een dorpsvorm die gekenmerkt wordt door een geconcentreerde bebouwing. Hoopdorpen komen voor in de vruchtbaarste gebieden waar akkerbouw domineert boven veeteelt.

Woeste gronden werden reeds vroeg geroid omwille van de algemeen gunstige bodemkwaliteit. Men bouwde geconcentreerd in de dorpskern en er ontbraken impulsen voor nieuwe bewoning buiten het dorp. De reden hiervoor is dat men immers kostbare akkergrond zou moeten gebruiken. Door de vruchtbare leemgrond volstonden enkele kleine percelen vlak bij de hoeve en was het niet nodig om verspreid te gaan wonen om zo nauwe toegang te hebben tot een grotere oppervlakte. Een klein perceel resulteerde door de vruchtbare grond immers in een voldoende hoge productiviteit. Het gevolg daarvan was een geconcentreerde nederzettingsstructuur die tot op de dag van vandaag nog zichtbaar is in het landschap. Deze nederzettingstructuur leidt er onder meer toe, naast alle andere wettelijke bepalingen zoals de vastgelegde bestemmingen volgens het gewestplan, dat er weinig ruimte is om bijvoorbeeld een grote parkeerplaats te maken; alleszins gelegen dichtbij de woningen.

Daarnaast werden bij de herinrichting van de bovengrondse weginfrastructuur enkele weloverwogen keuzes gemaakt. Zo is er eindelijk een degelijk voetpad voor de zwakke weggebruiker. Voorheen was het niet mogelijk om zonder vele onderbrekingen een normale wandeling langs de Voer te maken. Dit is nu wel mogelijk. Zelfs voor de rolstoelgebruiker of voor de moeder met de koets. Echter, zoals het in het leven gaat: als je iets geeft, kan je iets nemen; als je iets neemt, kan je iets geven. Er werd dus een keuze gemaakt zodat de zwakke weggebruiker zich veiliger kan verplaatsen, voor een verkeersveiliger omgeving waarbij de automobilist de snelheid moet aanpassen aan de omgeving en met een maximaal aantal parkeerplaatsen, rekening houdende met de beschikbare ruimte. We kunnen helaas geen bijkomende ruimte creëren, hoewel ik dat graag zou willen. We moeten het met andere woorden doen met de ruimte die beschikbaar is. En vooral in het Bovendorp, maar ook in het Onderdorp is er helaas voor enkele woningen zeer weinig ruimte beschikbaar. In het Bovendorp is het helaas niet mogelijk om voor elke woning enkele parkeerplaatsen te voorzien; ook al begrijp ik zeer goed de wens van deze inwoners en zou ik er graag een oplossing voor willen aanreiken. Maar ik heb tot nu nog van niemand, ook niet van u, een alternatief of mogelijke oplossing mogen ontvangen.

Ik meen te mogen stellen dat u zichzelf tegenspreekt op meerdere vlakken in uw vraagstelling. Enerzijds stelt u bijvoorbeeld dat de auto's over de stoepen rijden en dat dit leidt tot gevaarlijke situaties. Dit hebben we reeds op zo veel mogelijk plaatsen proberen te verhelpen door het plaatsen van paaltjes zodat de automobilist moet afremmen en zijn snelheid moet verminderen, de auto op de rijbaan blijft en de zwakke weggebruiker op het voetpad beter beschermd is. Deze paaltjes werden reeds geplaatst en indien nodig zullen we bijkomende paaltjes plaatsen indien dit nodig is om de veiligheid verder te verhogen. Anderzijds stelt u dat de paaltjes op het kerkplein moeten verdwijnen ten voordele van meer parkeerplaatsen. Mag ik u vragen op welke wijze de zwakke weggebruiker zich dan dient te verplaatsen? Inderdaad, indien er auto's op de betreffende plaats zouden staan, zou de voetganger, de bejaarde man in de rolstoel, de moeder met koets en kind zich over de rijweg moeten verplaatsen waardoor ze

dreigen omver gereden te worden. Dat zouden pas gevaarlijke situaties zijn! In het kader van de veiligheid moeten deze paaltjes er staan zodat er tenminste een voetpad is voor de voetganger. Bovendien werden voor bijvoorbeeld de bakker of Oxfam wereldwinkel enkele parkeerplaatsen voorzien waar men maar 30 minuten mag parkeren. Aan deze handelszaken werd met andere woorden gedacht en ik heb alleszins altijd parkeerplaats als ik bijvoorbeeld naar de bakker ga.

U spreekt zich een tweede keer tegen indien u spreekt over de grotere parkeerplaatsen. De parkeerplaats op de Boomstraat is een oplossing voor de vele toeristen die onze gemeente komen bezoeken. Zij maken duchtig gebruik van deze parkeerplaats. Moest deze parkeerplaats, die bovendien nog verder ingericht zal worden, er niet zijn, zouden er elders in de gemeente grotere parkeerproblemen en bijhorende overlast ontstaan. Eigen inwoners kunnen uiteraard ook gebruik maken van deze parkeerplaats, maar het klopt dat het niet prettig is om honderden meters met je boodschappen te lopen vooraleer je thuis bent. Erg handig zou dit dan ook niet zijn. Ik kan u echter geruststellen dat iedereen zijn auto wel dicht bij huis kan zetten dan het geval dat u schetst. Een ander probleem dat ik erken, is dat toeristen hun auto op de parkeerplaatsen van Pley parkeren en deze auto's daar geregeld een hele dag blijven staan. Zij nemen kostbare parkeerplaatsen in voor onze eigen inwoners. We moeten er daarom voor zorgen dat deze toeristen zo veel als mogelijk de weg vinden naar de parkeerplaats aan de Boomstraat.

Anderzijds vraagt u een grote parkeerplaats aan de Drees en het Onderdorp. Mag ik u vragen waar u deze grote parkeerplaats dan wel ziet? Zoals u schetst, zou dit dan een parkeerplaats moeten zijn op een locatie zodat de inwoners geen honderden meters zouden moeten lopen vooraleer ze aan hun huis zijn. Ik ben benieuwd waar u een dergelijke locatie zou vinden.

Wat het parkeerbeleid betreft, werden er dus een maximaal aantal parkeerplaatsen voorzien op de weg, rekening houdende met de beschikbare ruimte en enkele voorwaarden waar we ons wettelijk gezien aan dienen te houden. Bij het uittekenen van de parkeervakken moet er immers rekening mee gehouden worden dat deze voldoende groot zijn en dat deze niet voor inritten liggen. Op bepaalde plaatsen kunnen ze ook niet tegenover inritten liggen. De parkeervakken mogen ook niet te dicht bij een bocht liggen of een wegversmalling. Regelmatig moet er 18 meter afstand zijn tussen de parkeervakken aangezien deze voorzien moeten worden voor bijvoorbeeld bussen zodat deze kunnen invoegen indien er een tegenligger komt. Moesten deze invoegstroken er niet zijn, zouden er veel opstoppingen zijn voor het doorgaand verkeer.

We kiezen er ook voor dat men niet meer op de stoepen mag parkeren zodat de zwakke weggebruiker gebruik kan maken van het voetpad. Persoonlijk vind ik ook dat het voetpad er is... voor de voetganger. Auto's mogen op het voetpad geparkeerd staan maar enkel in het geval dit privéterrein betreft én indien er 1,5 meter, de wettelijk bepaalde breedte van een voetpad weliswaar, overblijft voor de voetganger. Indien deze 1,5 meter er niet is, mag de auto er niet staan. Dit is een erg duidelijke lijn die we dienen aan te houden. Bovendien is over dit gegeven, of het voetpad of private eigendom betreft en waar in dit geval geparkeerd mag worden, rechtspraak gehouden door de Politie rechtbank van Brugge dd. 25 februari 2009.

Inwoners zouden ook zo veel als mogelijk op eigen terrein dienen te parkeren. Dit lijkt me ook geen onlogische vraag. In enkele gevallen wordt de auto op straat geparkeerd terwijl er ook ruimte is op het eigen terrein. Er zijn natuurlijk ook enkele woningen die niet beschikken over een parkeerplaats op eigen terrein; daar ben ik me van bewust. Wat nieuwe vergunningsaanvragen betreft, is het beleid er zo op gericht dat elke woning parkeerplaatsen op eigen terrein dient te voorzien. Dit is er net om parkeerproblemen zo veel als mogelijk te voorkomen.

U spreekt over gedane beloftes. Wat het parkeren betreft, werden er nooit beloftes gedaan. De ruimte is helaas beperkt en het openbaar domein werd ingericht met deze beschikbare ruimte. U mag me steeds een plan bezorgen waarbij er parkeerplaatsen zijn voor iedereen; uiteraard rekening houdende met de vele punten die ik zonet heb opgesomd. U zult zelf tot de vaststelling komen dat dit geen eenvoudige oefening is. Maar zoals steeds staan de beste stuurlieders ook nu weer aan wal.

Nu zowel de rioleringswerken als de werken betreffende de bovengrondse weginrichting klaar zijn, kan ik om af te ronden wel een samenvatting geven van de realisaties, waar wel beloftes over gedaan werden en die ook effectief gerealiseerd zijn geworden.

Zo werd er een breed voetpad aangelegd over het volledige traject;

Hangen er overal duurzame LED-lampen;

Werd de bekabeling ondergronds gebracht wat het straatbeeld sterk verbetert;

Conform de Europese verplichting werd er riolering aangelegd zodat het afvalwater gescheiden is van het regenwater. Het afvalwater wordt gezuiverd en het water van de Voer heeft nu een betere kwaliteit. Dit komt ook de fauna en flora in onze waterloop ten goede;

Er werd een bypass aangelegd zodat de dorpskern beter bestand is tegen de klimaatverandering en meer bepaald tegen potentiële overstromingen ten gevolge van hevige neerslag;

Er werd gewerkt aan een veiligere omgeving waardoor de automobilist zijn snelheid moet minderen. Zo wordt de 30km/h zone uitgebreid. De borden die dit duidelijk zullen aangeven moeten nog geplaatst worden.

En het openbaar domein werd met verschillende ingrepen verfraaid.

Om af te sluiten: Uiteraard had ik zelf ook graag gezien dat er meer parkeerruimte is, maar zoals gezegd kan er maar gewerkt worden binnen de beschikbare ruimte. Ik begrijp de verzuchtingen van enkele inwoners en heb er ook alle begrip voor. Maar hoe graag ik het ook zou willen, we dienen het algemeen belang en kunnen niet tegemoet komen aan ieders persoonlijke wens. Ik hoop dat ik met dit antwoord inzicht gegeven heb in de keuzes die er, onder meer betreffende het parkeerbeleid, maar ook wat de bredere bovengrondse weginrichting betreft, gemaakt zijn geworden.

2. Raadslid Henen stelde volgende meerledige vraag:

Mijnheer de Burgemeester,

Mijnheren de Schepenen,

Geachte collega's,

In het weekblad de Etalage van 28 oktober jl. kon de Voerense bevolking – voor het eerst, denk ik – een verslag lezen van de vorige gemeenteraadszitting, die op afgelopen donderdag voorafgaand zijn verschijning plaatsvond.

Door dit verslag hebben onze medeburgers kennis kunnen nemen onder meer dat de Raad de aanstelling van een nieuwe algemeen directeur, de gemeentelijke dotatie 2021 aan de brandweerzone alsook een vacantverklaring van 1 hoofdinspecteur goedgekeurd heeft.

Deze publicatie zet mij aan tot de volgende opmerkingen.

- 1) De auteur wordt in dit artikel niet benoemd. Aangezien geen extra lid van de perscorporatie aan de vorige zitting aanwezig was, was de schrijver waarschijnlijk aanwezig.
- 2) Ik kan alleen maar blij zijn met dit initiatief: meer bekendheid kan alleen tot meer transparantie bijdragen.
- 3) Door het plaatsen van deze publicatie in de verenigingnieuwpagina's wordt het nieuws van de Gemeente Voeren mijns inziens onzichtbaar. Bovendien staat een gemeente niet gelijkgesteld worden aan een harmonieorkest, een voetbalclub of zelfs een carnavalsvereniging. Hierover is het opmerkelijk dat de kerkdiensten van hun eigen rubriek kunnen genieten.
- 4) Met als doel zich om tot de hele Voerense bevolking te richten, zou deze publicatie in de twee talen opgesteld moeten worden, hetzij in het Nederlands en in het Frans.

Vandaar deze vragen:

- 1) Bent U op de hoogte van dit initiatief en zo ja, wiens deze afkomstig is?
- 2) Als het een bestuurlijke initiatief is, mag ik weten op welk niveau de beslissing om het te doen genomen werd? A contrario, als het eerder een persoonlijke benadering is, zou het niet zinvoller zijn om een officiële bekendmaking te verkiezen?
- 3) Als dat zo is, zal het bestuur de redactie van de Etalage vragen om een zichtbare ruimte in het weekblad te bezetten? Het weekblad noemt zichzelf graag als het huis-aan-huis weekblad van de Gemeente Voeren (zie daartoe de voorpagina): zou het niet logisch zijn dat alle gemeenten in de uitgave gelijkwaardig voorgesteld worden?

De burgemeester antwoordde het volgende:

De gemeente Voeren probeert zoveel mogelijk via de pers te communiceren. Zoals u weet werd er voor de taalgrensgemeenten zoals de onze een bijzondere taalregeling uitgewerkt ten behoeve van de inwoners.

Na elke gemeenteraad proberen wij een korte samenvatting te versturen naar persorganen die dit gratis willen publiceren. De Etalage publiceert dus een persartikel van ons bestuur. Dat is de keuze van de redacteur van de Etalage; zo ook de plaats waar dit artikel gepubliceerd wordt. Dit weekblad is een gratis huis aan huis Regionaal Nederlands-Limburgs weekblad dat ook Voeren aandoet.

De persartikels die erin verschijnen zijn absoluut niet specifiek gericht aan de inwoners van Voeren. Omdat het niet verplichte informatie betreft die via een persartikel verschijnt is er ook geen wettelijke verplichting om ze in een andere taal dan het Nederlands te laten verschijnen. Bovendien werd het verslag van de gemeenteraad ook al door Het Belang Van Limburg gepubliceerd.

De Etalage wordt in meer dan 16.000 gezinnen in Eijsden-Margraten en Gulpen-Wittem gelezen. Bijna een kwart van onze inwoners heeft banden met die gemeenten, heeft er familie wonen of is van daar afkomstig. Ik denk dat zowel raadsleden van Voerbelangen en zeker ook van uw partij dit kunnen beamen uit eigen familiale antecendentenervaring.

Met de mogelijkheid die we aanbieden om kleine persartikels te mogen plaatsen in de Etalage willen wij graag ingaan op de wens om de vele families in Nederlands-Limburg op de hoogte te houden van wat er in Voeren gebeurt. Al deze mensen willen graag weten wat er te winkelen valt in de verspreidingsgemeenten van dit weekblad. Zoals u weet is een persorgaan geen dienst die aan de bestuurstaalwetgeving is onderworpen. Onze perscommunicatie verloopt dan ook ééntalig in het Nederlands. Moest er dus vanuit Wallonië ook een dergelijk aanbod tot perscontact aangeboden worden dan zijn wij vanzelfsprekend bereid om hen hetzelfde bericht te leveren. Het staat de indieners van het Waalse aanbod dan vrij of ze dit willen vertalen en bij hen in het Frans publiceren.

Sta mij ook toe om er op te wijzen dat een persbericht ook niet gekwalificeerd kan worden als een verplichte mededeling of bericht aan de bevolking van Voeren (artikel 11, §2 van de Gecoördineerde Wetten van 18 juli 1966 op het gebruik der talen in bestuurszaken). Het is evenmin een betrekking met een particulier (zoals bepaald wordt in artikel 12, derde lid van dezelfde SWT). Moest het u enigszins interesseren dan kan ik u de lectuur ervan aanraden op pagina 7799 van het Staatsblad van 1 augustus 1966. Het is m.a.w. geen lectuur die noodzakelijk is binnen bijvoorbeeld het kader van een openbaar onderzoek.

U zult tijdens de vorige bestuursperiode dus ook al wel gemerkt hebben dat dit bestuur publicaties met expliciet voor de Voerenaars bedoelde officiële berichten en mededelingen wel in de 2 talen en dus volgens de wettelijke verplichting publiceerde in de Etalage. Het gemeentebestuur is best wel alert in deze zaken en we houden ons steeds zo strikt mogelijk aan het tweetalig publiceren van berichten ten behoeve van de eigen inwoners.

3. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 nr. 2: gedeelte gemeente

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus (BVR BBC), gewijzigd op 7 september 2018

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus (MB BBC), gewijzigd op 12 september 2018

Gelet op de Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Gelet op de vorige aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 die werd vastgesteld op 28 mei 2020

Overwegende dat het ontwerp van de tweede aanpassing van het meerjarenplan en de documentatie veertien dagen voor de vergadering aan ieder lid van de raad werden bezorgd

Overwegende dat deze tweede aanpassing van het meerjarenplan onder meer als doel heeft de kredieten voor 2021 vast te stellen

Overwegende dat het meerjarenplan aan volgende voorwaarden moet voldoen om financieel in evenwicht te zijn:

- het geraamde beschikbaar budgettair resultaat is geen enkel jaar negatief
- de geraamde autofinancieringsmarge (AFM) voor 2025 is minstens gelijk aan nul

Overwegende dat deze voorwaarden kunnen worden afgelezen in schema M2:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Beschikbaar budgettair resultaat	€ 2.663.724	€ 2.272.753	€ 2.807.045	€ 3.251.317	€ 3.927.571	€ 4.668.731
Autofinancieringsmarge	€ 595.839	€ 631.241	€ 652.278	€ 572.158	€ 600.246	€ 653.746

Overwegende dat de kredieten voor de gemeente Voeren voor 2020 en 2021 na de aanpassing de volgende zijn (schema M3):

	2020		2021	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
Kredieten GEMEENTE VOEREN				
Exploitatie	4.440.674	5.603.777	4.410.417	5.635.486
Investerings	2.171.278	317.415	2.694.605	868.714
Financiering	313.795	18.998	264.914	837.984
<i>Leningen en Leasings</i>	261.505	0	264.914	0
<i>Toegestane leningen en betalingsuitstel</i>	52.290	18.998	0	837.984
<i>Overige financieringstransacties</i>	0	0	0	0

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Michaël Henen
Onthoudingen:	Clotilde Mailleu
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad stelt de tweede aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 voor het gedeelte van de gemeente vast

4. Goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020-2025 nr. 2: gedeelte OCMW

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus (BVR BBC), gewijzigd op 7 september 2018

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus (MB BBC), gewijzigd op 12 september 2018

Gelet op de Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Gelet op de vorige aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 die werd vastgesteld op 28 mei 2020

Overwegende dat het ontwerp van de tweede aanpassing van het meerjarenplan en de documentatie veertien dagen voor de vergadering aan ieder lid van de raad werden bezorgd

Overwegende dat deze tweede aanpassing van het meerjarenplan onder meer als doel heeft de kredieten voor 2021 vast te stellen

Overwegende dat het meerjarenplan aan volgende voorwaarden moet voldoen om financieel in evenwicht te zijn:

- het geraamde beschikbaar budgettair resultaat is geen enkel jaar negatief
- de geraamde autofinancieringsmarge (AFM) voor 2025 is minstens gelijk aan nul

Overwegende dat deze voorwaarden kunnen worden afgelezen in schema M2:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Beschikbaar budgettair resultaat	€ 2.663.724	€ 2.272.753	€ 2.807.045	€ 3.251.317	€ 3.927.571	€ 4.668.731

Autofinancieringsmarge	€ 595.839	€ 631.241	€ 652.278	€ 572.158	€ 600.246	€ 653.746
------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Overwegende dat de kredieten voor het OCMW Voeren voor 2020 en 2021 na de aanpassing de volgende zijn (schema M3):

	2020		2021	
	Uitgaven	Ontvangsten	Uitgaven	Ontvangsten
Kredieten OCMW VOEREN				
Exploitatie	816.846	492.089	822.237	468.018
Investerings	10.650	7.650	9.000	4.000
Financiering	0	-7.650	0	-4.000
<i>Leningen en Leasings</i>	0	0	0	0
<i>Toegestane leningen en betalingsuitstel</i>	0	0	0	0
<i>Overige financieringstransacties</i>	0	-7.650	0	-4.000

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	Jean Levaux, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt het gedeelte van het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 dat door de raad voor maatschappelijk welzijn werd vastgesteld goed

5. Kennisneming verslag overlegcomité gemeente-OCMW van 09.11.2020

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
 Gelet op artikel 538/1 van het decreet lokaal bestuur waarin bepaald wordt dat de notulen van het overlegcomité gemeente-OCMW ter kennis worden gebracht van de gemeente- en OCMW-raad

besluit

Artikel 1 De raad neemt kennis van het verslag van het overlegcomité tussen gemeente en OCMW van 9 november 2020 met volgende agenda:
 - Aanpassing meerjarenplan gemeente-OCMW

6. Kennisneming antwoord ABB op klacht tegen het reglement over de gemeentelijke administratieve sancties

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
 Overwegende dat er twee klachten werden ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur tegen het reglement over de gemeentelijke administratieve sancties dat werd goedgekeurd in zitting van 25 juni 2020
 Overwegende dat er een klacht werd ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur tegen de protocollen gemeentelijke administratieve sancties die werden goedgekeurd in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 30 juli 2020
 Overwegende dat de gouverneur op 19 oktober 2020 besloot om niet op te treden

besluit

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 19 oktober 2020 waarbij besloten werd om geen toezichtsmaatregel te treffen.

7. Kennisneming antwoord ABB op klacht tegen audio-opname van de gemeenteraad van 27 augustus 2020

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
 Overwegende dat er een klacht werd ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur tegen de audio-opname van de gemeenteraad van 27 augustus 2020
 Overwegende dat de gouverneur op 19 oktober 2020 besloot om niet op te treden

besluit

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 19 oktober 2020 waarbij besloten werd om geen toezichtsmaatregel te treffen.

8. Kennisneming antwoord ABB op klacht tegen publicatieplicht van de notulen van de gemeenteraad

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende dat er een klacht werd ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur tegen de publicatieplicht van de notulen van de gemeenteraad

Overwegende dat de gouverneur op 20 oktober 2020 besloot om niet op te treden

besluit

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 20 oktober 2020 waarbij besloten werd om geen toezichtsmaatregel te treffen.

9. Kennisneming antwoord ABB op klacht tegen de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 27 augustus 2020

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende dat er een klacht werd ingediend bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur tegen de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 27 augustus 2020

Overwegende dat de gouverneur op 29 oktober 2020 besloot om niet op te treden

besluit

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 29 oktober 2020 waarbij besloten werd om geen toezichtsmaatregel te treffen.

10. Bekrachtiging politiebepaling burgemeester ivm mondneusmaskerplicht

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen

Gelet op artikel 132 2de alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het decreet Lokaal Bestuur waarin bepaald wordt dat de burgemeester politieverordeningen kan maken in geval van oproer, kwaadwillige samscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners onder de verplichting daarvan onverwijld kennis te geven aan de gemeenteraad

Gelet op artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet

Gelet op het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals gewijzigd door de Ministeriële Besluiten van 10 juli 2020, 24 juli 2020 en 28 juli 2020, 22 augustus, 25 september 2020 en 8 oktober 2020

Overwegende de verspreiding van het Covid-19 virus en de snelle stijging van het aantal positieve Covid-19 besmettingen in de gemeente Voeren

Overwegende de ligging van de gemeente Voeren, tussen Wallonië en Nederland, waardoor het risico op besmetting door omliggende gemeenten een reële niet te onderschatten dreiging is

Overwegende dat het COVID-19 virus zich verspreidt o.a. via de lucht van mens op mens, waarbij de overdracht van de ziekte kan plaatsvinden via alle mogelijke emissies van de mond en de neus. De federale maatregelen voorzien in een sterke aanbeveling aan de bevolking tot het dragen van een mondmasker voor elke situatie waar de regels van social distancing niet kunnen worden nageleefd, om verdere verspreiding van het virus tegen te gaan

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 Het politiebepsluit genomen door de Burgemeester op 29/10/2020 ivm de mondneusmaskerplicht op kerkhoven vanaf 30/10/2020 tot en met 08/11/2020 wordt bekrachtigd
- Artikel 2 Afschrift van onderhavig besluit toe te zenden aan :
- de bestendige deputatie van de Provincieraad Limburg
 - de Griffie van de Rechtbank van 1ste aanleg te Tongeren
 - de Griffie van de Politierechtbank van Tongeren
 - de Lokale politie van en te 3790 Voeren

11. Kerkbestuur Sint-Petrus Sint-Pieters-Voeren - Meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2020

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het decreet van 7 mei 2004, en latere wijzigingen, betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten

Gelet op het bijzonder bestuurlijk toezicht op het meerjarenplan en de wijzigingen eraan, de budgetten, de budgetwijzigingen en de jaarrekeningen van de kerkbesturen

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 oktober 2020 betreffende de budgetwijziging 2020 van kerkbestuur Sint-Petrus Sint-Pieters-Voeren

Overwegende dat de voorgelegde budgetwijziging niet werd goedgekeurd omdat eerst een meerjarenplanwijziging dient te worden opgemaakt

Overwegende dat het gemeenteraadsbesluit op 23 oktober 2020 via Religiopoint aan het kerkbestuur werd bezorgd

Overwegende dat de gemeente een meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2020 van het kerkbestuur Sint-Petrus Sint-Pieters-Voeren en het advies van het bisdom hieromtrent op 3 november 2020 ontving via Religiopoint

Overwegende het advies van het bisdom dat gunstig is

Overwegende dat de wijziging van het meerjarenplan enkel het jaar 2020 wijzigt en dit door middel van dezelfde wijzigingen als diegene die in de eerder voorgelegde budgetwijziging 2020 voorzien waren

Overwegende dat de exploitatietoelage van 29.767,15 euro naar 32.476,34 euro stijgt, voornamelijk door een minderontvangst uit huurinkomsten

Overwegende dat op 13 november 2020 navraag werd gedaan bij Religio en dat het rapport budgetwijziging 2020 ook opnieuw dient te worden ingediend

Overwegende dat de penningmeester hiervan terzeldertijd in kennis werd gesteld

Overwegende dat in een volgende gemeenteraad akte kan worden genomen van de nog opnieuw in te sturen budgetwijziging 2020

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levoux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt de meerjarenplanwijziging 2020-2025 opgemaakt in 2020 van het kerkbestuur Sint-Petrus Sint-Petrus-Voeren goed

Artikel 2 De gevraagde gemeentelijke exploitatietoelage voor 2020 verhoogt van 29.767,15 euro naar 32.476,34 euro en wordt uitbetaald na akteneming van de budgetwijziging 2020 in een volgende gemeenteraad

Artikel 3 Een afschrift van dit besluit wordt via Religiopoint overgemaakt aan alle betrokken overheden

12. Rechtzetting - Goedkeuring gemeentelijke dotatie 2021 aan de brandweerzone Oost-Limburg

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op artikel 68 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele veiligheid;

Gelet op besluit 57 van de prezoneraad op 14 december 2014

Gelet op besluit 58 van de prezoneraad op 12 september 2014 over de overdracht van personeel, patrimonium en goederen

Overwegende een extra dotatie ten bedrage van € 45.000 van de Stad Genk voor de prestaties van BWOL tijdens wedstrijden van KRC Genk

Overwegende dat voorzien wordt in een korting op de financiële bijdrage voor iedere gemeente waarvan de opkomsttijd in de situatie DAG én de situatie ANW (avond-nacht-weekend) lager is dan de norm die zoneraad vooropstelt. Voor 2021 kan enkel de gemeente Riemst aanspraak maken op deze korting

Overwegende dat de parameters, aantal inwoners en belastbaar KI, aangepast werden aan de actuele gegevens (situatie 1 juli 2020)

Overwegende dat iedere gemeenteraad zijn gemeentelijke dotatie voor 2021 voor 1 november 2020 dient goed te keuren

Overwegende dat op 30 oktober 2020 per brief vanuit de brandweerzone werd gemeld dat het totaalbedrag aan gemeentelijke dotaties voor 2021 niet € 13.199.311,20 maar € 13.207.618,00 bedraagt

Overwegende dat de bedragen van de individuele dotaties correct waren

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1

Zonale verdeelsleutel

De zonale verdeelsleutel voor de gemeenten is bepaald op 50% belastbaar KI + 50% aantal inwoners.

Jaarlijks, op 1 juli, wordt de verdeelsleutel op basis van de actuele gegevens aangepast. Hiervoor worden de gegevens gebruikt van de Studiedienst Vlaamse Regering, www.statistiekvlaanderen.be

Op 1 juli 2020 waren de meest actuele gegevens van het jaar 2019.

	Inwoners 2019	Belastbaar KI 2019	% voor dotatie 2020	% voor dotatie 2021
As	8.202	3.460.254	2,19 %	2,21%
Bilzen	32.328	14.442.535	8,87 %	8,94%
Dilsen-Stokkem	20.590	10.850.574	6,08 %	6,14%
Genk	66.227	54.762.830	25,82 %	25,14%
Hoeselt	9.688	4.553.430	2,72 %	2,74%
Houthalen-Helchteren	30.655	15.815.428	8,99 %	9,05%
Kinrooi	12.174	5.140.254	3,30 %	3,29%
Lanaken	25.841	19.155.137	9,14 %	9,21%
Maaseik	25.317	12.105.309	7,10 %	7,22%
Maasmechelen	38.516	18.252.762	10,80 %	10,94%
Oudsbergen	23.532	12.899.443	7,09 %	7,16%
Riemst	16.755	6.882.464	4,44 %	4,47%
Voeren	4.146	2.057.542	1,19 %	1,20%
Zutendaal	7.289	4.251.541	2,27 %	2,29%
TOTAAL	321.260	184.629.503	100%	100 %

Artikel 2

De raad neemt kennis van de totale gemeentelijke bijdrage van € 12.948.645 die is voorzien in de begroting van de brandweerzone voor 2020. Gelet op inflatie en indexeringen wordt de dotatie in 2021 met 2% verhoogd. De totale gemeentelijke dotatie in 2021 zal € 13.207.618,00 bedragen.

De gemeente Voeren heeft binnen de brandweerzone een verdeelsleutel van 1,20 %.

Dit komt neer op een dotatie in 2021 van € 158.819.

Artikel 3

De raad gaat akkoord met de betaling van de dotatie van € 158.819 in 2021.

Gespreid over 4 schijven wordt dit bedrag betaald voor de 10^e dag van de eerste maand van het kwartaal. De eerste maal zal dit gebeuren voor 10 januari 2021.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving aan de voorzitter van de zoneraad, de minister van Binnenlandse Zaken en de gouverneur worden toegezonden.

13. Eedaflegging en vaststelling indienstredingsdatum algemeen directeur

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op de geldende rechtspositieregeling

Gelet op het besluit van de gemeenteraad 27 februari 2020 in verband met de goedkeuring van het organogram

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 16 juli 2020 betreffende de vacantverklaring voor de functie van Algemeen Directeur

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2020 betreffende de aanstelling van Kimberly Peeters voor de functie van Algemeen Directeur

Gelet op artikel 163 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt:

Na hun aanstelling leggen de algemeen directeur, de adjunct-algemeen directeur en de financieel directeur tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad de volgende eed af in handen van de voorzitter:

“ Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”

besluit

Artikel 1 Mevrouw Kimberly Peeters, geboren te Tongeren op 17/07/1990 en wonende te Tramstraat 79, 3770 Riemst, legt in handen van de voorzitter de eed af als op proef benoemd voltijds algemeen directeur.

Artikel 2 De gemeenteraad stelt dat datum van indiensttreding van mevrouw Kimberly Peeters vast op 01/01/2021.

14. Update subsidiereglementen sport, jeugd, cultuur

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 mei 2020 waarin de gemeenteraad goedkeuring gaf om de geldigheid van de huidige subsidiereglementen voor sport, jeugd en socio-culturele verenigingen te verlengen tot en met 2020

Gelet op het meerjarenplan 2020-2025, beleidsdoelstelling Vrije tijd, actieplan VRI01: Verenigingsleven, actie VRI01.2: Evalueren bestaande subsidiereglementen (jeugd, cultuur, sport) en uitwerken 1 integraal reglement

Overwegende dat na diverse overlegmomenten en na voortschrijdend inzicht besloten werd om niet te gaan voor een eengemaakt subsidiereglement, maar de huidige reglementen te herzien

Overwegende dat de verenigingen bovendien vertrouwd en tevreden zijn met de huidige gang van zaken

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	Jean Levoux, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt de vernieuwde reglementen voor sport, jeugd en socio-culturele verenigingen als bijlage goed

15. Limburg.net - Uitnodiging en goedkeuring agenda Algemene Vergadering - 16 december 2020

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het feit dat Limburg.net een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is, en meer bepaald een opdrachthoudende vereniging zoals bedoeld in artikel 398, §2, 3° van het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (verder 'DLB')

Overwegende het lidmaatschap van de gemeente bij Limburg.net

Overwegende de statuten van Limburg.net (verder 'de Statuten')

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Limburg.net van 21 oktober 2020 tot goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van Limburg.net van woensdag 16 december 2020 om 18 uur.

Overwegende dat de volgende agendapunten werden vastgesteld:

De agenda van de algemene vergadering werd als volgt bepaald:

- 1) Welkom door de voorzitter
- 2) Goedkeuring verslag van de vorige algemene vergadering
- 3) Aanduiding secretaris en stemopnemers (art. 38 statuten)
- 4) Begroting 2021, te ontwikkelen activiteiten en strategie

Bijlagen: Begroting 2021 – PowerPoint Begroting 2021

- 5) Benoeming leden algemeen comité

Op het moment van het uitsturen van de agenda zijn geen vervangingen bekend.

- 6) Varia

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de agenda te weigeren.

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De agendapunten van de Algemene Vergadering van woensdag 16 december 2020 van de Odrachthoudende Vereniging Limburg.net worden goedgekeurd

Artikel 2 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de opdrachthoudende vereniging middels het bezorgen van een afschrift **in tweevoud** aan Limburg.net

16. Dienstverlenende Vereniging Cipal - oproeping Algemene Vergadering

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal")

Overwegende de statuten van Cipal

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 augustus 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal

Overwegende de oproeping tot de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2021
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Overwegende de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering

Overwegende de voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 goedgekeurd

Artikel 2 De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze Algemene Vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda

Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal

17. ENODIA-Gewone algemene vergadering van de intercommunale, 15 december

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende de uitnodiging van ENODIA van 13 november 2020 betreffende de Gewone Algemene Vergadering van 15 december 2020 om 18u00

Overwegende dat door de maatregelen omtrent Corona Covid-19 er wordt gevraagd om een keuze uit volgende opties te maken:

Optie 1: uw gemeente beraadslaagt over de verschillende agendapunten en geeft volmacht aan mevrouw Carine Hougardy, Directeur général d.d., om te stemmen in overeenstemming met uw instructies. In dit geval mag geen enkele afgevaardigde aanwezig zijn op de algemene vergadering

Optie 2: uw gemeenteraad beraadslaagt over de verschillende agendapunten en benoemt één afgevaardigde, als enige vertegenwoordiger, om de gemeente fysiek te vertegenwoordigen op de algemene vergadering. In dit tweede geval is het van essentieel belang Enodia zo snel mogelijk op de hoogte te brengen via het volgende adres secretariaat.general@enodia.net, i.v.m. organisatorische doeleinden

Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanstelling van dhr. William Nijssen, dhr. Rik Tomsin, dhr. Steven Heusschen, dhr. Jean-Marie Geelen en dhr. Grégory Happart als permanente stemgerechtigde afgevaardigde voor ENODIA

Overwegende de agenda van de Gewone Algemene Vergadering (zie brief)

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levoux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van ENODIA van 13 november 2020 betreffende de Gewone Algemene Vergadering van 15 december 2020 om 18u00 en keurt de agendapunten goed

Artikel 2 De gemeenteraad keurt volgende optie goed en stemt over de verschillende agendapunten als volgt:
Optie 1: uw gemeente beraadslaagt over de verschillende agendapunten en geeft volmacht aan mevrouw Carine Hougardy, Directeur général d.d., om te stemmen in overeenstemming met uw instructies. In dit geval mag geen enkele afgevaardigde aanwezig zijn op de algemene vergadering

18. Fluvius - samenwerkingsovereenkomst rioleringsproject Berwijnstraat-Elzen

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende dat de rioleringswerken dienen uitgevoerd worden in samenhang met de werken van VMM voor de verbreding van de Berwijn

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 23 april 2020 "Verbreding Berwijn, vervanging brug Elzen-Driesch, samenwerkingsovereenkomst met VMM"

Overwegende de brief van Fluvius van 26 oktober 2020 met een voorstel van samenwerkingsovereenkomst aangaande het rioleringsproject in Moelingen (Berwijnstraat - Elzen)

Overwegende dat Fluvius met de voorgestelde overeenkomst zal instaan voor studie, ontwerp, aanbesteding en opvolging van de uitvoering van het rioleringsproject

Overwegende de info van Fluvius aangaande de kosten voor de gemeente Voeren :

- geen kosten voor riolering gezien hiervoor tussenkomst is door VMM (subsidieprogramma 2020 deel 2)
- eventuele wegeniskosten buiten het sleufherstel, of verfraaiing / verbeteringen aan wegen komen wel ten laste van de gemeente Voeren, alsook de studiekosten hiervoor

Overwegende het advies van de financiële dienst: dat de uitgave voor het eventuele gemeentelijk aandeel in deze werken nog niet voorzien is in het huidig meerjarenplan 2020-2025 en voorzien zal worden wanneer er zicht is op de ramingen van kosten ten laste van de gemeente

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	Jean Levoux
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van de brief van Fluvius van 26 oktober 2020 met een voorstel van samenwerkingsovereenkomst aangaande het rioleringsproject in Moelingen (Berwijnstraat - Elzen)

Artikel 2 De gemeenteraad keurt de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst met Fluvius goed

Artikel 3 De financiering van het eventuele gemeentelijk aandeel in de werken wordt voorzien wanneer er zicht is op de ramingen van deze kosten

Artikel 4 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan Fluvius

Artikel 5 De samenwerkingsovereenkomst wordt na ondertekening bezorgd aan Fluvius

19. Fluvius, vernieuwing elektriciteitsnet Gievelstraat, financiering ondergrondse aanleg elektriciteitskabels LS+OV

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende het plan in uitvoering door Fluvius om de verouderde 15kV-leidingen tussen St-Martens-Voeren en Teuven te vernieuwen en Fluvius daarbij belangrijke structurele verbeteringen doorvoert van bestaande "electriciteitsruggengraat" van de gemeente

Overwegende dat fasen 1, 2 en 3 van deze werken, zijnde het gedeelte Bies-Veuzerveld-Krindaal-De Plank-Varnstraat, inmiddels uitgevoerd en in dienst genomen werd

Overwegende dat Fluvius momenteel bezig met fase 4 van deze werken : de vervanging van haar 15kV-leidingen onderaan Varnstraat, tot Nurop en in de Hoofstraat. In synergie met aanstaande werken van Aquafin, zullen ook de 15kV-kabels ondergronds worden gelegd in het gedeelte van Gievelstraat tussen huis-nrs. 14 tot 38.

Overwegende dat Fluvius hierbij ook een nieuwe trafocabine zal bouwen in de Hoofstraat ter vervanging van bestaande op-paal-gemonteerde transformator onderaan de Gievelstraat. De nieuwe trafocabine krijgt dan een schakelbare lusvoeding in plaats van de huidige niet-schakelbare voedingslijn. De luchtleiding naar Gievel-Teuven Drieschen wordt behouden doch afzonderlijk beveiligd en afschakelbaar, hetgeen tot nu toe niet het geval was, met de gekende problemen tijdens het stormweer en de onweders vorige jaren

Overwegend dat ook de overblijvende kabels van de openbare verlichting en de laagspanning in betreffend gedeelte van de Gievelstraat ondergronds gelegd kunnen worden mits financiële bijdrage van de gemeente wegens de vervroegde boekhoudkundige afschrijving van bestaande leidingen

Overwegende dat het met de rioleringswerken van Aquafin een niet-te-missen moment is om de veelheid aan bovengrondse kabels vertrekkend vanuit de cabines te verplaatsen naar de ondergrond, waarmee dan tegemoet gekomen wordt aan de gemeentelijk doelstelling ter verfraaiing van de dorpskernen

Gelet op het gemeenteraadsbesluit voor de ondergronds legging van kabels in Sint-Pieters-Voeren van 28 mei 2020, waarbij de gemeenteraad besloot om enkel de ondergrondse leggingen te financieren van de dicht bewoonde straten met voldoende aaneensluitende bewoning, zijnde enkel Bauwerd en een aansluitend beperkt stuk van de Sint-Pieterstraat

Overwegende de overeenkomst met VOO dat ze mede kabels ondergronds plaatsen wanneer dit voor hen in synergie mogelijk is

Overwegende de ramingen die Fluvius bezorgde aan de gemeente voor gelijktijdige uitvoeringen met de aanleg van 15kV-kabels met de rioleringswerken van Aquafin met volgende financiële implicaties voor de gemeente:

Prijstraming	Betreffend	Via dividenden rekening	eigen middelen (excl. BTW) of overschot trekkingsrechten
Fluvius P/050577 van 24/9/2020	OG brengen LS+OV netten		23.157,13
	Palen en armaturen OV	11.507,01	

Overwegende dat de gemeente Voeren geen overschot aan trekkingsrechten heeft

Overwegende dat het nodige budget van 23.157,13 euro excl. BTW (28.020,13 incl. BTW) voorzien is in het jaar 2021 op artikel 2240007/02000/PAT01/PAT01.5 waar 350.000 euro beschikbaar is en via aanpassing van de ramingen in 2021 verschoven kan worden naar het juiste budgetartikel 2250000/06400/PAT01/PAT01.5

Overwegend de vaststelling dat alsmaar bovengrondse kabels gemakshalve bij gespannen worden als er aanvragen komen van klanten voor netversterkingen, uitbreidingen, aanpassingen o.m. voor levering van netspanning 3x400V+N en hierdoor het aanzicht van straat en omgeving geschaad worden

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De raad neemt kennis van de geplande werken door Fluvius in Teuven en de voorstellen om gelijktijdig delen van het LS- en OV-net ondergronds te leggen in het gedeelte van Gievelstraat tussen huis-nrs. 14 tot 38, en de vervanging van de palen en armaturen van de OV

- Artikel 2 De raad geeft goedkeuring voor de kosten als geraamd voor het ondergronds leggen van elektriciteitskabels:
Totaal bedrag van het gedeelte financierbaar via dividenden : 11.507,01 €
Totaal bedrag van het gedeelte financierbaar via eigen middelen: 23.157,13 € + BTW = 28.020,13€
- Artikel 3 Het budget is voorzien in het jaar 2021, op artikel 2240007/02000/PAT01/PAT01.5 en wordt via een aanpassing van de ramingen in 2021 verschoven naar het juiste artikel 2250000/06400/PAT01/PAT01.5
- Artikel 4 De raad wenst dat al de synergiemogelijkheden voor de ondergrondse aanleg van leidingen maximaal benut te worden, zonder kosten voor de gemeente.
Nieuwe kabels voor netuitbreidingen, aanpassingen, vernieuwingen of vervangingen dienen uitgevoerd worden in ondergrondse aanleg en in nauw overleg met de gemeente.
- Artikel 5 Afschrift van dit besluit worden verzonden aan Fluvius, t.a.v. dhr. Willy Claesen

20. Aankoop meubilair bureau interventie-wijk

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Gelet op het artikel 44 van de Wet 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus
Gelet op het Koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (“RPPol/Mammoet”)
Overwegende de vraag van de politie Voeren om nieuw meubilair voor het lokaal interventie-wijk te mogen aankopen, gezien de lokalen interventie en wijk samengetrokken zijn tot 1 grote ruimte met meer lichtinval door de 2 aanwezige ramen
Overwegende dat het meubilair meestal aangekocht wordt bij de firma Delta-V Lucas, werd er door de interventie (INP Bucovaz) gekeken wat mogelijk was in deze vergrote ruimte. (8 personen) Totaal bedrag van € 13.101,30 inclusief BTW en verzending voor bureaus en kasten. (offerte in bijlage)
Overwegende dat dit lokaal ook zou dienen opgeknapt te worden en voorzien van een laagje verf en nieuwe vloer, zoals reeds de voorgaande lokalen ondergingen. Eveneens dient de elektriciteit naar de bureaus herleid te worden. (via vloer of plafond)
Overwegende dat de aankoop van nieuwe vloer werd goedgekeurd in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 5 november 2020 voor een bedrag van +/- 575 incl. BTW
Overwegende dat bijkomend de verlichting in alle bureaus van de inspecteurs nagekeken werden door de preventieadviseur alsook de arbeidsgeneesheer. Deze voldoen niet aan genoeg lichtsterkte en werken door ouderdom niet naar behoren (uitval starter, verbranding, flikkerend licht, armatuur verouderd,..) Vaak werken slechts 2 van de 6 lampen per lokaal en dit is veel te donker. Lampen en/of starters werden reeds meerdere keren door de klusjesman of gemeentepersoneel vervangen of nagekeken
Overwegende dat er gevraagd werd aan dhr. Lahaye voor offerte om deze lichtbalken te vervangen door nieuwe inbouw-of opbouwledlampen. Deze offerte werd nog niet ontvangen, maar zal dus ook later aangevraagd worden

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michaël Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 De gemeenteraad keurt de aankoop van meubilair voor het lokaal interventie-wijk goed, bij de firma Delta V voor het bedrag van € 13.101,30 inclusief BTW en verzending
- Artikel 2 De uitgave is voorzien in de politiebegroting 2020 onder artikel 330/741-51 waar € 13.507,57 beschikbaar is

21. Kennisneming goedkeuring begrotingswijziging nr. 1 - dienstjaar 2020 - PZ Voeren

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2020, houdende goedkeuring van begrotingswijziging nummer 1 voor het dienstjaar 2020 van de politiezone Voeren
Overwegende de brief van de Provincie Limburg – Federale Taken van 23 oktober 2020 waarin kennis wordt gegeven van het besluit van de gouverneur van 22 oktober 2020 betreffende de goedkeuring van begrotingswijziging 1 – 2020 van de politiezone Voeren

besluit

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van het goedkeuringsbesluit van de gouverneur inzake begrotingswijziging 1 – 2020 van de politiezone Voeren

22. Politiebegroting 2021

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het positief advies van de begrotingscommissie op 5 november 2020

Gelet op het besluit van het politiecollege van 5 november 2020 waarin de begroting 2021 van de PZ Voeren werd goedgekeurd

Gelet op de politiebegroting 2021 in bijlage

besluit

Stemmen voor:	Jacky Herens, William Nijssen, Jean Levaux, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	Michaël Henen
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt de begroting 2021 van de PZ Voeren en de bijlagen goed

Artikel 2 De gewone dienst eindigt met een positief saldo van 604.097,69 euro, de buitengewone dienst eindigt met een positief saldo van 14.999,85 euro

Artikel 3 Dit besluit wordt verstuurd naar de toezichthoudende overheid

TP 1 Burgerparticipatie en transparantie – rechtstreekse uitzending van de raadszittingen

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op de Grondwet, meer bepaald art. 162

Gelet op het Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen

Gelet op het Hersteldecreeet van 23 januari 2009

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald art. 38 en 278

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad Voeren 2019-2025

Gelet op de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur over de vergaderingen van lokale bestuursorganen tijdens de coronacrisis

Overwegende de huidige en specifieke maatregelen met betrekking tot het digitaal vergaderen als gevolg van de gezondheidscrisis

Overwegende de reële wens om een grotere betrokkenheid van de burgers bij het gemeentelijk besluitvormingsproces aan te moedigen

Gezien dat steeds meer gemeenten beslissen om hun vergaderingen zo toegankelijk mogelijk te maken met behulp van de rechtstreekse uitzending

Gezien dat, omwille van transparantie, bekendmaking, goed bestuur en burgerparticipatie, de Gemeente Voeren natuurlijk op de huidige trends van nieuwe technologieën niet kan achterblijven

Gezien dat, ondanks de tijddruk, de vorige vergadering van de Gemeenteraad Voeren een succesvolle test werd

Gezien dat het niet altijd eenvoudig is om de discussies te kunnen volgen voor alle leden van het publiek vanop het balkon van de raadzaal en dat alle burgers de vergaderingen zouden moeten kunnen volgen zonder zich te verplaatsen

De burgemeester motiveert als volgt de redenen van zijn fractie om tegen te stemmen:

Overwegende het ingediende voorstel van een raadslid om de vergaderingen van de gemeenteraad in de nabije toekomst in livestream uit te zenden, met uitzondering van de geheime vergaderpunten;

Gelet op de GW, artikel 162, 4° over de openbaarheid van de vergaderingen van de gemeenteraden binnen de bij de wet gestelde grenzen;

Overwegende de herstructurering van de Staat waarbij de bevoegdheid over de openbaarheid van deze vergadering voor Voeren niet meer bepaald wordt bij Wet, maar wel bij Decreet van de Vlaamse Overheid;

Dat wij ons daarom moeten laten leiden door het Decreet Lokaal Bestuur zoals het werd goedgekeurd door het Vlaams Parlement;

Dat het woord Wet in Artikel 162 van de Grondwet dus ook als zodanig geïnterpreteerd moet worden zonder dat daarvoor een Grondwetwijziging noodzakelijk was;

Dat uit artikel 28 §1, 1° van het Decreet Lokaal Bestuur blijkt dat:

de vergaderingen van de gemeenteraad in normale omstandigheden openbaar en voor het publiek toegankelijk zijn; het decreet lokaal bestuur voorziet in een aantal limitatief opgesomde uitzonderingen op het principe van openbaarheid.

Overwegende het feit dat de gemeenteraad vrij mag kiezen tussen een zittingsverslag of een audio- of audiovisuele opname waarbij het zittingsverslag een schriftelijke weergave is van het verloop van de raadszitting; dat het dan volstaat om de essentie (de hoofdlijnen) van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden weer te geven;

Overwegende dat in geval van een audio- of audiovisuele opname het een integrale weergave van de zitting betreft; Overwegende dat de gemeenteraad in de loop van de zittingsperiode kan beslissen om over te schakelen van de ene naar de andere methode voor de opmaak van het zittingsverslag;

Dat daarbij rekening gehouden moet worden met de financiële draagkracht van het bestuur en dat het daarom goed is om te beseffen dat wat men voorstelt ook zware financiële gevolgen heeft via de investering in voldoende cameratoepassingen, voldoende aansluitbare microfoons; dat het zonder deze noodzakelijke aanpassingen onmogelijk is om alle toekomstige vergaderingen op een degelijke manier tot bij onze inwoners te brengen; dat er dus een groot verschil is tussen onze wensen en de mogelijkheid om ze te realiseren;

Overwegende dat we toch ook mogen vaststellen dat uit de publiekelijke aanwezigheid tijdens de raadszittingen nog niet geconcludeerd kan worden dat een permanente streaming naar de huiskamers de grootste noodzaak is;

Overwegende dat de vergaderingen van de gemeenteraad in principe openbaar zijn wat betekent dat het publiek de vergaderingen van de gemeenteraad kan bijwonen;

Overwegende dat de burgerparticipatie die vermeld wordt in het toegevoegd punt niet rechtstreeks voorzien is tijdens de gemeenteraad en dat enkel de raadsleden mogen deelnemen aan het debat; dat die rechtstreekse burgerparticipatie ook niet kan worden weerhouden tijdens de huidige sessies;

Overwegende dat het duidelijk is dat zowel een schriftelijk verslag als een audiovisuele opname op gelijke voet voor de nodige transparantie kunnen zorgen als burgers er zich van kunnen bedienen; dat het dus niet zo is dat men mag veronderstellen dat een schriftelijke neerslag minder transparantie zou geven dan een audiovisueel verslag;

Overwegende dat ons bestuur rekening wenst te houden met elke inwoner van onze gemeente, ook van degenen die niet de mogelijkheid of de gewoonte hebben om gebruik te maken van audiovisuele middelen, maar die desondanks het recht hebben om te weten wat er in hun bestuursraad werd beslist; dat om deze reden wordt voorgesteld om artikel 3 van de indiener niet te weerhouden om te vermijden dat het een deel van de bevolking het recht op openbaarheid zou ontnemen;

Overwegende dat de richtlijnen van ABB ertoe strekken om de vergaderingen van de raadsleden te vergemakkelijken in de huidige omstandigheden;

Overwegende dat ons bestuur de openbaarheid maximaal blijft garanderen;

Overwegende dat de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur stelt dat elk lokaal bestuur tijdens de huidige gezondheidssituatie autonoom mag beslissen over de wijze van vergaderen;

Overwegende dat het algemeen reglement van de gemeente daarvoor geenszins hoeft aangepast te worden zoals de indiener vraagt;

Overwegende dat de Minister zelfs aan de burgemeester de mogelijkheid geeft om desgevallend de fysieke integriteit te verzekeren door voor een andere locatie dan de raadszaal aan te duiden ingeval van fysieke of hybride vergadering;

Overwegende dat de burgemeester ook gemotiveerd (artikels 134 en 135 NGW) kan beslissen om achter gesloten deuren te vergaderen; dat hij in dit geval ervoor moet zorgen dat de gemeenteraad wel degelijk gelivestreamd wordt zodat de openbaarheid verzekerd is;

Overwegende dat de burgemeester daarom besliste om digitaal te vergaderen zoals blijkt uit het eerste agendapunt;

Overwegende dat de raad met beperkte en niet vaste middelen voorlopig wel te volgen is via een audiovisuele livestream;

Overwegende dat de inwoners van onze gemeente nu een grote garantie hebben op een totale openbaarheid van bestuur door op de website van de gemeente zowel de agenda, de besluitenlijst en zelfs de volledige notulen (met foto's, grafieken, kaarten, ...) te kunnen volgen;

Gelet op alle voorgaanden gaan wij niet in op het toegevoegde punt.

besluit

Stemmen voor:	Jean Levaux, Grégory Happart, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Stemmen tegen:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Onthoudingen:	
Ongeldig:	
Stemmen niet :	

Artikel 1: een principebesluit is genomen om alle gemeenteraadzittingen (in allerlei vormen) in de nabije toekomst livestream uit te zenden, met uitzondering van de besloten zittingen.

Artikel 2: indien het systeem volledig operationeel wordt, kunnen de vergaderingen via de webstek van de Gemeente Voeren herbekeken worden.

Artikel 3: indien de livestream-uitzending van kracht wordt en conform artikel 278, lid 1 van het Decreet Lokaal Bestuur, zal artikel 22, lid 2 van het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad Voeren 2019-2025 als volgt vervangen worden; "(...) Het zittingsverslag wordt vervangen door een audiovisuele opname."

Artikel 4: het College van Burgemeester en Schepenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

TP 2 Dubbele afvalophaling

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende dat de eindejaarsfeesten dit jaar heel anders zullen blijken. Buitenorganisaties zoals restaurants en anderen zullen waarschijnlijk verboden zijn. Waarschijnlijk zullen de vieringen thuis moeten gebeuren in kleine groepen. Deze maaltijden zullen een extra hoeveelheid afval opleveren. Afval is vaak snel stinkend en zelfs misselijk makend

Aangezien de afvalophaling sinds januari om de twee weken wordt georganiseerd zullen de huishoudens in onze gemeente het overschot van hun maaltijden twee weken moeten bewaren

De burgemeester motiveert als volgt de redenen van zijn fractie om tegen te stemmen:

Mag ik er u eerst op wijzen dat toegevoegde punten, conform het huishoudelijk reglement, dienen bezorgd te worden aan de algemeen directeur. Gezien u het punt aan de voorzitter bezorgd had, zouden we het punt eigenlijk als onontvankelijk moeten zien, maar we hebben u voorafgaand op de hoogte gebracht zodat u alsnog op een correcte manier het punt heeft kunnen indienen en zodat we het vandaag als een toegevoegd punt hebben kunnen agenderen.

Op welke manier elke burger, vrienden en families de eindejaarsfeesten kunnen doorbrengen, is momenteel nog onduidelijk aangezien het overlegcomité daar nog een uitspraak over moet doen. Dit overleg zal meer duidelijkheid brengen. De huidige maatregelen dienen immers opgevolgd te worden tot midden december. Welke richtlijnen nadien opgelegd zullen worden, zal door de federale overheid nog geconcretiseerd worden. Het is wel duidelijk dat de feestdagen niet in grote groepen georganiseerd kunnen worden. Gelet op de algemene huidige coronamaatregelen van de overheden die wij verplicht moeten naleven en waarbij

- je slechts met maximum 1 dezelfde persoon dicht contact mag hebben,*
- je slechts maximum 1 knuffelcontact per gezin tegelijkertijd mag uitnodigen,*
- je als alleenwonende naast jouw dicht contact nog één extra persoon bij je thuis mag uitnodigen.*

Er kan dus vanuit gegaan mag worden dat er ten opzichte van de actuele situatie geen overvloedige restanten van etenswaren zullen kunnen overblijven en dat er dus normalerwijze ook geen overdadige overlast zal kunnen ontstaan.

De hoeveelheid afval dat bij elk huishouden geproduceerd wordt, zal op de meeste plaatsen dan ook erg goed meevallen. De tweewekelijkse ophaling zal daarom, net als in alle andere Limburgse gemeenten, aangehouden blijven. Een extra ophaling voorzien op 30 november lijkt me ook weinig zinvol aangezien dit een maand vroeger is dan de geplande feestdagen. Ik begreep dat dit een foutieve datum was en dit 30 december 2020 dient te zijn.

Zelf afval ophalen is geen optie aangezien dit niet meer toegestaan is sinds we zijn toegetreden tot de samenwerking met Limburg.Net. Zoals ook eerder aan u meegegeven moeten we voor de afvalophaling voldoen aan richtlijnen van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij.

Bovendien blijft de mogelijkheid gelden om de afvalzak naar het milieupark te brengen. Hiervoor hadden we een proefperiode opgestart gedurende de zomermaanden. We bieden de inwoners ook nu nog de mogelijkheid om de afvalzakken naar het milieupark te brengen, in het geval men tijdelijk met een grotere hoeveelheid afval zit of indien men sneller dan de tweewekelijkse ophaling het afval wenst weg te brengen.

besluit

Stemmen voor:	Jean Levaux, Grégory Happart, Michaël Henen, Clotilde Maillou
Stemmen tegen:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Onthoudingen:	
Ongeldig:	
Stemmen niet :	

Artikel 1 Om onze burgers hiervan te ontlasten wordt besloten dat : de gemeente Voeren vraagt aan Limburg.net om twee extra ophalingen van de zwarte zakken en de grijze zakken te voorzien, namelijk voor de zone A een extra ophaling op 6 januari 2021 en voor zone B een extra ophaling op 30 november 2020. Raadslid Happart geeft correctie van de datum, namelijk 30 december 2020 ipv 30 november.

Artikel 2 Indien de ophaling door Limburg.net niet mogelijk is zal de gemeente deze aanvullende ophalingen zelf organiseren.

TP 3 Voorstel aanpassing feestdagen

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De gemeenteraad van 27 augustus 2020 heeft datums voor de verlofdagen in 2021 vastgesteld. Onder deze datums vallen maandag 15 februari en dinsdag 16 februari.

Aangezien de carnaval vieringen geannuleerd worden zou het ook handig zijn om de datums te veranderen.

De burgemeester motiveert als volgt de redenen van zijn fractie om tegen te stemmen:

Carnavalsdinsdag staat reeds vele jaren opgenomen als verlofdag van de gemeente. Vanuit dit feit is het nog steeds een logische keuze dat deze dagen behouden worden als verlofdagen voor het personeel. Daarnaast wordt er ook steeds gekozen om zoveel als mogelijk brugdagen te voorzien bij het vastleggen van de feestdagen. Bovendien zijn de scholen dicht in die week, los van het gegeven of carnaval nu al dan niet zou doorgaan. Vele kindjes zijn daarom thuis waardoor het voor veel personeelsleden een aangename periode is om tijdens deze dagen thuis te kunnen zijn. Vanuit het perspectief van de burger is het ook een goede keuze om deze verlofdagen aan te houden aangezien ze reeds vertrouwd zijn met deze regeling en meer bepaald omdat de gemeente andere jaren tijdens deze dagen ook gesloten is. Zo kan de dienstverlening gegarandeerd blijven op de dagen, wanneer de burger verwacht dat de gemeente open is. Omwille van deze redenen wordt uw voorstel niet weerhouden.

besluit

Stemmen voor:	Jean Levaux, Grégory Happart, Michaël Henen, Clotilde Mailleu
Stemmen tegen:	Jacky Herens, William Nijssen, Yolanda Daems, Rik Tomsin, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont
Onthoudingen:	
Ongeldig:	
Stemmen niet :	

Artikel 1 Voorstel om maandag 15 februari en dinsdag 16 februari te verplaatsen op de kermis dagen van S'Gravenvoeren en van Moelingen, namelijk op maandag 6 september en 27 september.

De dagorde uitgeput zijnde en lezing gegeven van tegenwoordig proces-verbaal, dat staande de digitale zitting is goedgekeurd, is de zitting gesloten om 21u57.

Algemeen directeur wnd.

Erika Brouwers

Voorzitter

Rik Tomsin
