



Aanwezig: Jean Levaux, Yolanda Daems: Schepenen
Grégory Happart, Benoît Houbiers, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Michael Henen,
Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont,
Alexandra van Gestel: Raadsleden
William Nijssen: Voorzitter wvd.
Joris Gaens: Burgemeester
Kimberly Peeters: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Rik Tomsin: Voorzitter

Afwezig: Shanti Huynen: Raadslid afwezig voor punt2, 3, 4, 5

De zitting wordt geopend om 20u00.

De gemeenteraad:

Openbare zitting

1. Vragen van raadsleden

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Gelet op ons besluit van 23 september 2004 houdende instelling van een vragenronde voor de gemeenteraadsleden over punten die niet op de dagorde voorkomen
Gelet op ons besluit van 24 januari 2019 houdende de vaststelling van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

besluit

1. Raadslid Clotilde Mailleu stelde volgende vraag:

Deze vraag gaat over verschillende verkeersborden. Het eerste onderdeel van de vraag over de nieuwe verkeersborden op de Plank en in Moelingen. We vragen dat deze borden ook in het Frans geplaatst worden. En in het algemeen zou het toch echt fijn zijn als zulke borden direct in beide talen geplaatst kunnen worden.

We willen ook nog graag de aandacht trekken op het centrum van 's Gravenvoeren, bij Bovendorp net voordat je aankomt op Pley en de heel straat Onderdorp. Opnieuw de vraag om voorrangsborden te plaatsen. We merken dat er vaker voorrangproblemen zijn. Voorrangsborden zouden zulke problematieken heel makkelijk vermijden.

De burgemeester antwoordde het volgende:

Deze borden werden geplaatst naar aanleiding van de wijziging van het snelheidsregime naar 50km/h. De verlaging van de snelheid kadert in het verkeersveilig maken van routes die gebruikt worden door kinderen op weg naar school. Aangezien dit beide gewestwegen zijn is het Agentschap Wegen en Verkeer bevoegd voor het beheer, het aanpassen van de snelheid (hetgeen ze weliswaar in overleg hebben gedaan met de gemeente), het plaatsen van de borden en dergelijke meer. We hebben vorige week gevraagd aan het agentschap om de nodige aanpassingen aan de borden door te voeren. Wat uw tweede deelvraag betreft, verwijst ik naar mijn antwoord dat ik reeds op de gemeenteraad van mei vorig jaar gegeven heb. De wegversmallingen zijn er om ruimte te creëren voor het realiseren van de voetpaden ten voordele van de zwakke weggebruiker en om de situatie verkeersveilig te maken. Zo werden er aan het begin en het einde van de versmalling paaltjes geplaatst zodat voertuigen daar de stoep niet kunnen oprijden. Ook werd de 30km/h zone uitgebreid. Het plaatsen van een voorrangsbord van het type B21 wordt bewust niet gedaan aangezien alle versmallingen gemaakt zijn dat twee voertuigen elkaar kunnen kruisen. Dit lukt indien de snelheid aangehouden wordt die men er mag rijden, met andere woorden indien men niet te snel rijdt. De versmallingen zijn er immers om het verkeer te remmen hetgeen ook afgestemd werd met onze verkeersdeskundige. Het plaatsen van voorrangsborden zou ertoe leiden dat er een onduidelijke situatie ontstaat bij de wegen waar er een voorrang van rechts geldt en dit zou bovendien ook leiden tot een hogere snelheid van de voertuigen, meer bepaald van de voertuigen die voorrang hebben. Zij zouden geneigd zijn om aan een hoge snelheid de voorrang te nemen terwijl de versmallingen nu een verkeersremmend effect hebben. We kiezen dus een verkeersveilige omgeving en trager verkeer in het dorpscentrum.

2. Raadslid Clotilde Mailleu stelde volgende vraag:

Deze tweede vraag gaat over de fietspaden. Onze gemeente heeft prachtige fietspaden maar jammer genoeg nog niet overal. Er zijn gevaarlijke plekken waar we deze nog missen.

*Bijvoorbeeld bij het Rode Bos, tussen Ulvend en Sint Martensvoeren, tussen Moelingen en 's Gravenvoeren, bij de Crindael maar ook van Aubel richting Hombourg of richting Aubel.
Zou het mogelijk zijn om hier ook aandacht, tijd en geld aan te besteden?
Alvast bedankt voor uw antwoord.*

De burgemeester antwoordde het volgende:

Bedankt voor uw vraag. Ik zou graag willen starten met het bespreken van een stand van zaken van de aanleg van de fietspaden in de gemeente. U geeft terecht aan dat we enkele mooie realisaties kunnen voorleggen, die allemaal het afgelopen jaar uitgevoerd werden. Ik overloop ze hier even:

- De fietsverbinding Hoeneveldje van de Berneauweg tot aan de Moelingerweg werd opnieuw aangelegd. Zowel een nieuwe fundering als een nieuwe toplaag in beton werd voorzien zodat de weg lange tijd kan meegaan voor zowel het fietsverkeer als de landbouwvoertuigen. Deze werken werden gesubsidieerd door het Fietsfonds van de provincie Limburg, met steun van de Vlaamse overheid. De studiekosten worden gefinancierd vanuit het Europese EFRO-Interreg programma.
- Er werd ook gewerkt aan een veilige doorsteek voor fietsers van Mennesput naar de Provinciale school. Er werd een doorgang voorzien via Kattengraaf. Deze werken kunnen meeliften met het EFRO-Interreg programma. Zo wordt het fietsverkeer gescheiden van het autoverkeer en kunnen de schoolgaande kinderen veiliger op school geraken.
- Ook werd het fietspad op Kattenroth grotendeels vernieuwd. Deze weg werd indertijd aangelegd in schraal beton, maar was volledig vergruisd. Ook hier werd de fundering hersteld en werd de weg in beton aangelegd. Om de impact op de omgeving te verkleinen werd geopteerd voor uitgewassen beton dat een meer natuurlijke uitstraling heeft. Deze werken werden gesubsidieerd vanuit het EFRO-Interreg programma.
- Tenslotte zal er nog een fietsverbinding gemaakt worden naar Warsage. Onze gemeente zal de verbinding maken tot aan de grens met Wallonië ter hoogte van de spoorwegbrug "Plate Voye". Aan Waalse kant werd de verbinding al grotendeels aangelegd. Het verschil ligt er wel in dat het fietspad op Voerens grondgebied zal aangelegd worden met een breedte van drie meter. Deze werken zullen binnenkort uitgevoerd worden. Ze worden grotendeels gefinancierd door het Fietsfonds van de provincie Limburg.

Door de uitvoering van deze werken zal de fietsinfrastructuur van de gemeente Voeren naar een hoger niveau getild worden; zowel met betrekking tot de functionele als toeristisch-recreatieve verbindingen. Uiteraard is het de intentie om te blijven investeren in betere fietsinfrastructuur. Zoals voornoemde voorbeelden aangeven, gaat er steeds een uitgebreide voorbereiding aan vooraf en dienen we steeds beroep te doen op provinciale of Europese subsidiëring om fietspaden te herstellen of nieuw aan te leggen. Nieuwe opportuniteiten worden steeds onderzocht. Ook is het zo dat gewestwegen tot de bevoegdheden behoren van de Vlaamse overheid, het Agentschap Wegen en Verkeer. Zij zijn dus ook verantwoordelijk voor het aanleggen van een fietspad doorheen het Rode Bos, hetgeen u benoemt als een van de voorbeelden. Wij hebben aan hen reeds de vraag gesteld om een fietspad langs de N648 aan te leggen en we zullen hen hieraan blijven herinneren en dit met hen opvolgen.

2. Visie op het toerisme

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende de volgende vaststellingen:

- Het aantal toeristen in de Voerstreek is het afgelopen decennium sterk toegenomen; zowel aangaande het aantal dagjestoeristen als de verblijfstoeristen. In 2013 waren er 90.000 overnachtingen in een toeristisch verblijf; in 2019 is dit aantal opgelopen tot meer dan 180.000
- In Voeren zijn er op 01/01/2022 in totaal 4.283 inwoners en 2.319 slaapplekken in toeristisch logies. Toeristisch logies moet hier begrepen worden als de verschillende, door Toerisme Vlaanderen erkende en wettelijk aangemelde of vergunde bedden in de vijf categorieën van toeristisch logies, namelijk hotel, hostel, kamer met ontbijt, vakantiewoning, camping. Dat houdt in dat 54% van de inwoners van Voeren kunnen "overnachten" in bedden voor toeristen. Dit is een grote verhouding als men dat vergelijkt met andere landelijke gemeenten in Limburg, waar dat % tussen 4-7% ligt, en zelfs met andere "kunststeden" zoals Gent, Brugge en Antwerpen, waar dat % tussen 4% en 11% ligt. De enige vergelijkbare verhoudingen zijn die van de kuststeden, bv. Knokke-Heist, waar die verhouding op 68% ligt. Andere kustgemeenten hebben zelfs een nog hogere verhouding: Nieuwpoort 131%

Buiten de kuststeden is er geen enkele andere gemeente in Vlaanderen waar deze verhouding zo hoog ligt als in Voeren

- Een groot deel van deze vakantielogies bevinden zich in woningen, die in een vorige bestemming als woning voor een gezin gebruikt werden. Door de integrale bestemmingswijziging gaat hierdoor een woning voor één gezin verloren, en komt er een bestemming als logies bij. Deze laatste bestemming houdt ook andere nadelen in dan gewoon verlies van woongelegenheden
- De voorbije 7-8 jaar komt het vaker voor dan vroeger dat burgers van buiten Voeren “beleggen” in toeristisch logies. Daar waar vroeger de uitbatingen gebeurden door Voerenaars als “herbestemming” van een deel van hun eigendom bij hun woning, gebeuren die in de aangemerkte periode meer en meer door burgers van buiten Voeren, die een gebouw kopen en integraal herbestemmen naar vakantielogies, en er niet bij komen wonen. Dit heeft een invloed op het karakter van het logies: waar het vroeger meer “logeren bij de Voerenaar” was, is het logies nu anoniemer, maar ook minder “gecontroleerd”: er woont geen uitbater of eigenaar bij

Ook deze verschuiving van “uitbatingvorm” kan voor overlast zorgen, of althans meer en sneller voor overlast zorgen dan een logies waar de uitbater/eigenaar bij woont

- Dan zijn er nog de “dagjestoeristen”, die eveneens voor vormen van overlast kunnen zorgen. Deze overlast gebeurt slechts wanneer de draagkracht van de gemeente als “toeristische en landelijke woongemeente” overschreden wordt. Dit probleem situeert zich vooral in twee concrete verschijnselen, namelijk het wildparkeren en het “gedrag” van deze dagjestoeristen. Dat laatste kan de vorm aannemen van wandelen buiten de gemarkeerde paden, wildcrossen, geluidsoverlast bv. bij groepen wielrenners, slukstorten, storen van privacy inwoners, betreden privaat terrein, enz...

Verre van te willen beweren dat alle dagjestoeristen dergelijke overlast veroorzaken, is het wel een feit dat het huidige aantal dagjestoeristen in het hoogseizoen een ernstig en te groot risico inhoudt op de aangehaalde vormen van overlast

- Het bestuur is zich bewust van deze situatie, en van de gevolgen die daaruit kunnen voortvloeien. Het belangrijkste negatieve gevolg is dat Voeren als landelijke gemeente haar aantrekkingskracht voor nieuwe bewoners verliest, en dat zelfs huidige bewoners erover zouden gaan denken om te verhuizen louter omwille van de “overlast” van het toerisme
Vandaar dat de gemeente een bevraging bij de bevolking georganiseerd heeft. Dit is gebeurd tijdens de zomermaanden van 2021

Overwegende het onderzoek naar de mening en het standpunt van de eigen bevolking, uitgevoerd door medewerkers van Toerisme Vlaanderen, en onder de titel “Bewonersonderzoek Voeren 2021”; dat de onderwerpen in deze bevraging alle te maken hadden met toerisme, dat gevraagd werd naar het standpunt van de bevolking inzake steun aan het toerisme, de impact ervan, en de “drivers” of aandachtspunten van het toerisme, en tenslotte van de toekomst van het Voerense toerisme

Overwegende dat er een statistisch relevant aantal deelnemers aan deze bevraging hebben deelgenomen, dat de resultaten daarom als statistisch betekenisvol kunnen beschouwd worden, en er slechts een geringe foutenmarge aanwezig is in deze resultaten

Overwegende dat de medewerkers van Toerisme Vlaanderen een omstandige analyse van deze resultaten uitgevoerd hebben, dat het rapport daaromtrent beschikbaar is bij de gemeente; dat de medewerkers meedeelden dat dezelfde bevraging in de Vlaamse Kunststeden (o.a. Gent, Brugge, Antwerpen, ...) gedaan is; dat de resultaten daar eveneens statistisch relevant waren, maar dat veel resultaten in Voeren opvielen; dat dit te maken had met een zelfde soort van antwoord op vele vragen over de overlast van toerisme in al zijn vormen, maar dat het % antwoorden die de overlast bevestigden, in vele gevallen beduidend groter was dan in de geciteerde kunststeden

Overwegende dat uit de gedetailleerde analyse van de antwoorden eveneens duidelijk tot uiting kwam dat de inwoners van Voeren het toerisme nog steeds een warm hart toedragen en een toeristische ontwikkeling van de gemeente door het bestuur blijven steunen, maar dan wel onder bepaalde voorwaarden; dat deze voorwaarden verband houden met o.a. inperken van de “overlast” in de meest brede zin, het terugdringen van het aantal logeerbedden, het aanpakken van de diverse vormen van overlast door dagjestoeristen, enz...

Overwegende dat er naar aanleiding van het burgerparticipatietraject 'Dorp aan zet' een ambitieplan werd geformuleerd waarbij de inwoners aangaven dat er in Teuven heel wat toeristische overnachtingsplaatsen en horecazaken zijn. Toeristen komen naar de streek om te wandelen en te fietsen. De rust, die de toeristen komen opzoeken, is een troef. De bewoners willen dit bewaken en behouden. Een evenwicht tussen toerisme, wonen in het dorp en landbouw wordt daarom als streefdoel opgenomen in het ambitieplan

Overwegende dat men in het ambitieplan van 'Dorp aan zet' enerzijds stelt dat de toeristische accommodatie en de leefbaarheid voor de bewoners in evenwicht moet zijn. De bewoners wensen het

verblijfstoerisme te begrenzen. De ontwikkeling van een beleidsvisie over het toerisme in Voeren door de gemeente en de Provincie zou een betekenisvol instrument zijn. Anderzijds stelt men dat er een symbolische verblijfstaks van 1 euro per toerist gevraagd kan worden. Aan de taks is een positief verhaal gekoppeld: bezoekers van Teuven kunnen via hun bijdrage meebouwen aan de landelijke dorpsgemeenschap

Overwegende dat met de visienota 'Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek' en de bijhorende beleidsmaatregelen een invulling wordt gegeven aan de ambitielijst, waaronder een leefbaar toerisme als doelstelling, dat het resultaat is van het burgerparticipatietraject 'Dorp aan zet'

Overwegende dat het bestuur deze situatie, deze conclusies en vaststellingen heeft aangegrepen om een visie op de verdere toeristische ontwikkeling van de gemeente neer te schrijven in een beleidsplan genoemd "Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek - Visie op het toerisme"; dat in dit beleidsplan omtrent toerisme een aantal strategische doelstellingen en concrete beleidsmaatregelen neergeschreven worden, die moeten leiden tot een meer duurzaam toerisme dat met de noden en wensen van de bewoners zeer goed rekening houdt

Overwegende dat het bestuur het onevenwicht dat is ontstaan tussen toerisme en de leefbaarheid in de dorpskernen wenst tegen te gaan door het nemen van verschillende beleidsmaatregelen

Overwegende dat het bestuur met de verschillende beleidsmaatregelen de kwantitatieve expansie op het vlak van toerisme wenst te verschuiven naar een kwalitatieve ontwikkeling

Overwegende dat het bestuur door de verschillende beleidsmaatregelen wenst te evolueren naar een duurzaam toerisme 2.0. Dit houdt in dat we niet alleen de negatieve impact van wat we doen proberen te beperken, maar dat we een stapje verder gaan en met toeristische activiteiten positief bijdragen aan de samenleving, de bewoners en de bezoekers, aan de ondernemers, aan de natuur en omgeving

Overwegende dat het bestuur door de verschillende beleidsmaatregelen wenst te evolueren naar een florerende gemeenschap. Toerisme is een goed middel om de bestemming te laten floreren waarbij alle deelnemers de meerwaarde van het toerisme ervaren

Overwegende dat de Voerstreek authentiek moet blijven met aandacht voor de belangen van de eigen inwoners en ondernemers

Overwegende dat het omwille van die redenen nodig is om maatregelen te nemen zodat het vooral ook aangenaam wonen en werken blijft voor onze eigen Voerenaars. Toeristisch gezien willen we niet kiezen voor 'meer' maar voor 'beter'. Een positief verhaal dat bijdraagt aan het welbevinden van onze inwoners, bezoekers en ondernemers

Overwegende dat het gemeentelijk meerjarenplan volgende beleidsdoelstelling over toerisme bevat: "Beheren van het toerisme met aandacht voor de leefbaarheid, kwaliteit en tewerkstelling die hiermee gepaard gaat"

Overwegende het voorstel om enkele actieplannen en acties onder deze beleidsdoelstelling te wijzigen in functie van de in de visie geformuleerde beleidsmaatregelen

Overwegende dat daarnaast beleidsmaatregelen ook al gelinkt kunnen worden aan:

- actieplan PAT06 Duurzaam en veilig parkeerbeleid voeren
- actie PAT01.3 (Her)aanleg voet- en fietspaden
- actie LAN02.5 Meewerken aan de oprichting van een landschapsfonds (PDPO)
- actie LAN03.4 Ondersteunen van meerwaardecreatie (o.a. faciliteren van de ontwikkeling van streekgebonden producten, bioclusters, en korte keten)
- actieplan MIL02 Voeren van een duurzaam afvalbeleid

Overwegende dat dit beleidsplan kan omschreven worden als een beleidsmatig gewenste ontwikkeling zoals omschreven in artikel 4.3.1.§2, 2^a) van de VCRO; dat de tekst en de visie met doelstellingen in het aangehaalde document eveneens beantwoordt aan de bepalingen in de tekst "Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen: een beknopte leidraad" van 16/08/2021, een tekst voor de vergunningverlenende overheden met richtlijnen over hoe deze term moet geïnterpreteerd en toegepast worden; dat dit beleidsplan en haar inhoud bijgevolg mag gebruikt worden bij de beoordeling van aanvragen van omgevingsvergunningen

Overwegende dat het besef groeit dat meer niet gelijk staat aan beter en we met deze visie op toerisme willen streven naar een evenwichtige gemeente, waarbij er een evenwicht is wat het aantal bezoekers betreft, het aantal vakantiewoningen, de financiële bijdrage van bezoekers,... Alle actoren samen moeten de meerwaarde van het toerisme ondervinden

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Benoît Houbiers, Michael Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	

Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt de visie op toerisme toegevoegd in bijlage goed

Artikel 2 De gemeenteraad keurt de gewijzigde beleidsdoelstelling over toerisme in bijlage goed

3. Invoering dynamische vergunningenstop toeristische verblijven

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn;

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Overwegende volgende vaststellingen:

- In Voeren zijn er op 01/01/2022 in totaal 4.283 inwoners en 2.319 slaapplekken in toeristische logies. Toeristische logies moeten hier begrepen worden als de verschillende, door Toerisme Vlaanderen erkende en wettelijk aangemelde of vergunde bedden in de vijf categorieën van toeristisch logies, namelijk hotel, hostel, kamer met ontbijt, vakantiewoning, camping. Dat houdt in dat 54% van de inwoners van Voeren kunnen “overnachten” in bedden voor toeristen. Dit is een grote verhouding als men dat vergelijkt met andere landelijke gemeenten in Limburg, waar dat % tussen 4-7% ligt, en zelfs met andere “kunststeden” zoals Gent, Brugge en Antwerpen, waar dat % tussen 4% en 11% ligt.

De enige vergelijkbare verhoudingen zijn die van de kuststeden, bv. Knokke-Heist, waar die verhouding op 68% ligt. Andere kustgemeenten hebben zelfs een nog hogere verhouding: Nieuwpoort 131%!

Buiten de kuststeden is er geen enkele andere gemeente in Vlaanderen waar deze verhouding zo hoog ligt als in Voeren.
- Een groot deel van deze vakantielogies bevinden zich in woningen, die in een vorige bestemming als woning voor een gezin gebruikt werden. Door de integrale bestemmingswijziging gaat hierdoor een woning voor één gezin verloren, en komt er een bestemming als logies bij. Deze laatste bestemming houdt ook andere nadelen in dan gewoon verlies van woongelegenheden.

Een aspect van dergelijke bestemmingswijziging is het andere ruimtegebruik bij het vakantieverblijf: er wordt meer ruimte gevraagd en ingericht als parking voor de wagens van bezoekers/klanten, en de tuininrichting is meer voorzien op tijdelijk verblijf dan op permanente inrichting en verblijf.

Een ander aspect is het verschillende tijdsgebruik tussen een gezinswoning en een vakantieverblijf: waar een woning tijdens de week overdag meestal weinig gebruikt wordt en 's avonds meer intensief gebruikt wordt (“na de werkdag”), wordt een vakantiewoning de hele dag gebruikt. Anderzijds is het gebruik in het weekeinde ook verschillend: vakantiewoningen worden dan juist intensief gebruikt (ook 's avonds laat), terwijl bewoners van een gezinswoning dan juist van enige rust willen genieten.

Deze verschillen in ruimte- en tijdsgebruik kunnen leiden tot overlast voor de inwoners van de gemeente. In de praktijk wordt ook vastgesteld dat deze overlast meetbaar aanwezig is.
- De voorbije 7-8 jaar komt het vaker voor dan vroeger dat burgers van buiten Voeren “beleggen” in toeristisch logies. Daar waar vroeger de uitbatingen gebeurden door Voerenaars als “herbestemming” van een deel van hun eigendom bij hun woning, gebeuren die in de aangemerkte periode meer en meer door burgers van buiten Voeren, die een gebouw kopen en integraal herbestemmen naar vakantielogies, en er niet bij komen wonen. Dit heeft een invloed op het karakter van het logies: waar het vroeger meer “logeren bij de Voerenaar” was, is het logies nu anoniemer, maar ook minder “gecontroleerd”: er woont geen uitbater of eigenaar bij.

Ook deze verschuiving van “uitbatingsvorm” kan voor overlast zorgen, of althans meer en sneller voor overlast zorgen dan een logies waar de uitbater/eigenaar bij woont.
- Het bestuur is zich bewust van deze situatie, en van de gevolgen die daaruit kunnen voortvloeien. Het belangrijkste negatieve gevolg is dat Voeren als landelijke gemeente haar aantrekkingskracht voor nieuwe bewoners verliest, en dat zelfs huidige bewoners erover zouden gaan denken om te verhuizen louter omwille van de “overlast” van het toerisme”. Vandaar dat de gemeente een bevraging van haar bevolking georganiseerd heeft. Dit is gebeurd tijdens de zomermaanden van 2021.

Overwegende het onderzoek naar de mening en het standpunt van de eigen bevolking, uitgevoerd door medewerkers van Toerisme Vlaanderen, en onder de titel “Bewonersonderzoek Voeren 2021”; dat de onderwerpen in deze bevraging alle te maken hadden met toerisme, dat gevraagd werd naar het standpunt van de bevolking inzake steun aan het toerisme, de impact ervan, en de “drivers” of aandachtspunten van het toerisme, en tenslotte van de toekomst van het Voerense toerisme;

Overwegende dat er een statistisch relevant aantal deelnemers aan deze bevraging hebben deelgenomen, dat de resultaten daarom als statistisch betekenisvol kunnen beschouwd worden, en er slechts een geringe foutenmarge aanwezig is in deze resultaten;

Overwegende dat de medewerkers van Toerisme Vlaanderen een omstandige analyse van deze resultaten uitgevoerd hebben, dat het rapport daaromtrent beschikbaar is bij de gemeente; dat de medewerkers meedeelden dat dezelfde bevraging in de Vlaamse Kunststeden (o.a. Gent, Brugge, Antwerpen, ...) gedaan is; dat de resultaten daar eveneens statistisch relevant waren, maar dat veel resultaten in Voeren opvielen; dat dit te maken had met een zelfde soort van antwoord op vele vragen over de overlast van toerisme in al zijn vormen, maar dat het % antwoorden die de overlast bevestigden, in vele gevallen beduidend groter was dan in de geciteerde kunststeden;

Overwegende dat uit de gedetailleerde analyse van de antwoorden eveneens duidelijk tot uiting kwam dat de inwoners van Voeren het toerisme nog steeds een warm hart toedragen en een toeristische ontwikkeling van de gemeente door het bestuur blijven steunen, maar dan wel onder bepaalde voorwaarden; dat deze voorwaarden verband houden met o.a. inperken van de "overlast" in de meest brede zin, het terugdringen van het aantal logeerbedden, het aanpakken van de diverse vormen van overlast door dagjestoeristen, enz.

Gelet op volgende resultaten van deze bevraging:

- Op de vraag hoe de inwoners denken over de stelling "*Ik voel me in bepaalde delen van de gemeente in mijn comfort beperkt door toeristen (omwille van verkeer, kwaliteit, dienstverleningen, prijzen, lawaai, ...)*" antwoorde 69% positief en ging akkoord met de stelling. Dat is een percentage dat op zichzelf al zeer hoog ligt, maar zelfs het hoogste is van alle bevroegde gemeenten (kunststeden), waarbij Brugge met 58% de hoogste score had;
- Op de vraag hoe de inwoners denken over de stelling "*Door toerisme heb ik het gevoel dat onze eigen stad/gemeente niet meer van ons is*", antwoordt 51% positief en gaat akkoord met de stelling. Ook dit percentage is het hoogste van alle bevroegde steden en gemeente, en Brugge scoort hier 32%;
- Met de stelling "*Door toerisme zijn er meer parkeerproblemen in Voeren*" gaat een overweldigende 94% akkoord;
- Met de stelling "*Door toerisme geraken de dorpskernen/het stadscentrum van Voeren vol*" gaat 66% akkoord, wat iets meer is dan hetzelfde cijfer in Brugge;
- Onder de titel "aanbevelingen beleid" worden diverse concrete aanbevelingen opgesomd en de mening gevraagd van de deelnemers aan de bevraging. Daaruit blijkt dat slechts 18% gekant is TEGEN een vergunningenstop voor vakantiewoningen, en slechts 23% van de bevroegden gekant is tegen een algemene vergunningenstop voor vakantieelgies. Hieruit blijkt duidelijk het besef bij de inwoners dat de eerder geciteerde wanverhouding tussen bewoners en slaappleaatsen ook voor de bevroegden een duidelijk probleem is.
- Verschillende resultaten in deze bevraging geven anderzijds, naast de duidelijke verwijzing naar alle vormen van hinder en overlast en de gevolgen daarvan, toch ook weer dat de Voerenaars de positieve waarde van toerisme ook inzien, en meteen betrokken willen blijven bij de verdere uitbouw/instandhouding van het toerisme in deze gemeente;

Overwegende dat één van de vormen van overlast – lawaaihinder – in de eerste plaats te wijten zal zijn aan het verschillende tijdsgebruik van toeristen en vaste bewoners in de onmiddellijke omgeving; dat dit verschillende tijdsgebruik bv. leidt tot een overmatig gebruik van de tuin op tijdstippen dat de directe omgeving eerder rust nodig heeft; dat dit het beste tot uiting komt in het laatavondsgebruik van de tuin door vakantiegangers, terwijl de bewoners in de omgeving eerder de tuin gebruiken op minder intensieve wijze en niet meer laat op de avond;

Overwegende dat dit het gevolg is van twee verschillende "leefritmes", namelijk een woon-werk-rust-ritme tussen 08h en 21h voor de vaste bewoners en een vakantie-genieten-ritme tussen 10h en 24h voor de vakantiegangers; dat beide "tijdsinvullingen" op diverse punten met mekaar in conflict komen; dat dit mag blijken uit talrijke ervaringen met de twee tijdsritmes wanneer ze op twee plekken vlak naast elkaar plaatsvinden;

Overwegende dat vakantiewoningen economisch en sociaal een afwijkend patroon genereren dat het woningaanbod, de kwaliteit van de woningen zelf en de kwaliteit van de woonomgeving negatief kunnen beïnvloeden; dat volgende argumenten gebruikt worden in dit standpunt:

- Het financieel rendement van het verhuren van vakantiewoningen ligt beduidend hoger dan bij gewone eengezinswoningen. (wat normaliter op maandbasis kan geïnd worden als huur, wordt minimum op weekbasis geïnd);
- Het resultaat is een actuele tendens van exponentiële stijging van de vastgoedprijzen van grotere, maar ook van modale panden;

- De wetenschap dat de kostprijs van dure aankoop van dergelijke woning volledig en vooral snel gerecupereerd kan worden door verhuur als vakantiewoning, is actief aanwezig bij alle vastgoedhandelaars en kopers;
- De doorsnee eengezinswoningen zullen financieel niet meer bereikbaar zijn voor burgers, Voerenaars, met een modaal budget; dit zal een leegloop van de kernen genereren, en zeer waarschijnlijk een sneeuwbaaleffect creëren: hoe meer woningen als vakantiewoning gekocht worden > hoe meer de prijzen stijgen > hoe meer geld verkopers gaan vragen voor hun woning > hoe minder eigen jonge Voerenaars een woning kunnen kopen;
- Een benutting van de panden met tijdelijke woonvormen doet afbreuk aan de eerste bestemming in woongebied in de kernen van de dorpen, namelijk het wonen in de bestaande dorpen;
- Vakantiewoningen worden slechts gedurende een beperkt aantal maanden per jaar benut, en dit houdt in dat er gedurende langere en vooraf niet gekende periodes een structurele leegstand optreedt in het pand;
- De inrichting van vakantiewoningen kan zich tot een minimum beperken: de technische accommodatie is meestal zeer goed uitgerust (keukenuitrusting), doch de interne ruimtebenutting (aantal bedden per slaapkamer) wordt meestal wel gemaximaliseerd (slaapbank in living, stapelbedden in slaapkamers);
- De vrees bestaat dat men kleine woningen met een minimum aan middelen zal opknappen en inrichten om een maximaal rendement op te strijken, en dat men grotere panden eveneens met een minimum aan middelen (vanwege de hoge aankoopprijs dan) zal omvormen naar vakantieverblijven met minimaal comfort; een dergelijke aanpak kan op termijn de intrinsieke woonkwaliteit van de panden naar beneden halen, en een dergelijk negatief effect kan ook voorkomen in panden met hoge historische waarde;
- Er ontstaat geen enkele sociale binding met de buurpanden, er kan geen blijvend "buurschap" ontstaan tussen de bewoners van de buurt en de bezoekers;

Overwegende dat het verder inplanten van vakantiewoningen in de kernen van de dorpen niet zonder meer kan toegelaten worden omwille van sociale verdringing en overdreven opwaardering van de vastgoedprijzen;

Overwegende dat dergelijke evolutie een rechtstreeks en negatief effect zal hebben op het woonbeleid dat deze gemeente wenst te voeren, namelijk om volledig in overeenstemming met de Vlaamse richtlijnen rond verdichting en zuinig ruimtegebruik op zoek te gaan naar plekken voor woonprojecten binnen bestaande kernen en bestaande gebouwen of gebouwencomplexen;

Overwegende dat om deze ontwikkelingen nu reeds in de hand te houden, en niet te wachten tot de woonverdringing een feit geworden is, er een duidelijk en strikt beleid dient gevoerd;

Overwegende dat uit de onderzoekscijfers blijkt dat de problematiek van de toeristische verblijven in het algemeen en de vakantiewoningen in het bijzonder te Voeren toch wel zeer acuut geworden is; dat uit een recent onderzoek blijkt dat de totale verblijfs capaciteit in alle toeristische verblijven samen 54% van de Voerense bevolking bedraagt;

Overwegende dat het bestuur deze situatie, deze conclusies en vaststellingen heeft aangegrepen om een visie op de verdere toeristische ontwikkeling van de gemeente neer te schrijven in een beleidsplan genoemd "*Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek - Visie op het toerisme*"; dat in dit beleidsplan omtrent toerisme een aantal strategische doelstellingen en concrete beleidsmaatregelen neergeschreven worden, die moeten leiden tot een meer duurzaam toerisme dat met de noden en wensen van de bewoners zeer goed rekening houdt;

Overwegende dat dit beleidsplan kan omschreven worden als een beleidsmatig gewenste ontwikkeling zoals omschreven in artikel 4.3.1.§2, 2^oa) van de VCRO; dat de tekst en de visie met doelstellingen in het aangehaalde document eveneens beantwoordt aan de bepalingen in de tekst "Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen: een beknopte leidraad" van 16/08/2021, een tekst voor de vergunningverlenende overheden met richtlijnen over hoe deze term moet geïnterpreteerd en toegepast worden;

Gelet op de goedkeuring van dit beleidsplan in deze gemeenteraad onder een vorig agendapunt; dat dit maakt dat het beleidsplan meteen uitvoerbaar en gebruiksklaar geworden is;

Gelet op nieuwe actie TOE02.3 "Een dynamische vergunningenstop voor nieuwe vakantieverblijven invoeren met ingang van 1 september 2022"

Overwegende dat één van de maatregelen in het aangehaalde beleidsplan erin bestaat dat er een vergunningenstop voor vakantieverblijven wordt ingevoerd, zijnde een vergunningenstop voor alle vergunningplichtige bestemmingswijzigingen en werken die te maken hebben met het inrichten van vakantieverblijven;

Overwegende dat na overleg met collega-gemeentebesturen, o.a. Gent en Brugge, met Toerisme Vlaanderen, met Provincie Limburg en hun eigen toeristische dienst, met Toerisme Voerstreek en de stakeholders van de toeristische sector hier in de gemeente, gekozen is om een dynamische vergunningenstop in te voeren dmv een besluit van de gemeenteraad, om zo een beleidsbeslissing ter

beschikking te hebben bij de beoordeling van vergunningsaanvragen, maar ook om zo te voldoen aan de term “beleidsmatig gewenste ontwikkeling” zoals beschreven in artikel 4.3.1. van de VCRO

Overwegende dat uit de diverse overlegmomenten en gesprekken naar voren kwam dat een absolute stop niet wenselijk is, maar dat een dynamische stop voor de vergunningen, gekoppeld aan een maximale verhouding tussen aantal logeerplaatsen/inwoners, de voorkeur geniet; dat dit toelaat zeer constructief en beleidsgericht om te gaan met de gewenste vergunningenstop; dat dit eveneens toelaat een beleid op lange termijn te formuleren en zo nodig bij te sturen;

Overwegende dat dergelijke vergunningenstop duidelijk moet zijn, logisch moet opgebouwd worden en een objectief criterium moet vormen voor de beoordeling van omgevingsvergunningsaanvragen; dat een vast cijfer beter is dan een constant wijzigende “verhouding”;

Overwegende dat de dynamische vergunningenstop daarom omschreven en berekend wordt als een vaste “drempel” waaronder het aantal slaappleaatsen moet dalen alvorens een omgevingsvergunning voor nieuwe uitbatingen kan verleend worden;

Overwegende dat het aantal slaappleaatsen nu op 01/01/2022 2.319 bedroeg, waarvan 612 slaappleaatsen op erkende campings en terreingerelateerde uitbatingen;

Overwegende dat het aantal aangeboden overnachtingsplaatsen op campings best uit het aanbod van slaappleaatsen kan gehouden worden om deze twee campings toe te laten normaal uit te baten en snel in te spelen op trends en aanpassingen in de wetgeving; dat de beide campings geen directe burenhinder kunnen veroorzaken door hun eerder geïsoleerde en zelfs beschutte ligging in het landschap;

Overwegende dat beide vergunde en erkende campings te Voeren, namelijk “Natuurlijk Limburg” te Roodbos 3, 3791 Voeren, en “Park Bergzicht”, Varnstraat 14, 3793 Teuven, een geheel eigen klantenverloop hebben; dat beide uitbatingen geheel in overeenstemming met de wetgeving en de bestemming op het gewestplan een reguliere uitbating verzorgen in de categorie “camping”;

Overwegende dat inzake de campings dan ook het volgende kan voorgesteld worden ivm de gewenste vergunningenstop:

Vergunningplichtige werken om de bestaande inrichting van elke camping te herbekijken ivf comfortverhoging, sectorwetgeving of zelfs uitbreiding van het aantal overnachtingsplaatsen mogelijk te maken, moet mogelijk blijven; Dit moet alleen mogelijk blijven BINNEN de zonering van het gewestplan, tzt binnen de geëigende recreatiezone die voor beide campings op het gewestplan voorzien is. Zo kan volgende indeling gemaakt worden:

- *Vergunningplichtige werken aan campings om comfort, technische uitrusting, enz. te veranderen zijn nog mogelijk;*
- *Vergunningplichtige werken om de capaciteit van de aanwezige terreingerelateerde logies aan te passen BINNEN bestaande camping zijn nog mogelijk; creatie van bijkomend logies andere dan terreingerelateerd is onmogelijk;*
- *Uitbreiding of capaciteitsverhoging BUITEN de bestemmingszone “recreatie” zijn niet vergunbaar;*
- *Nieuwe campings op andere locaties (bv. in woongebied bij woningen op grote percelen) worden na de vergunningenstop NIET vergunbaar, aangezien zij de totale capaciteit van het logiesaanbod verhogen, maar ook voor concurrentie zorgen voor de twee grote, erkende en vergunde campings.*

Overwegende dat zo de huidige uitbating van de twee officiële campings van de gemeente behouden blijft en zij ook nog toekomstmogelijkheden behouden;

Overwegende dat de uitsluiting van het aantal slaappleaatsen op campings het getal oplevert van 1.707 slaappleaatsen in alle andere uitbatingvormen samen, zijnde 39,8% van het totale bevolkingsaantal; dat een verbetering van de situatie en de daarbij gepaard gaande problemen zoals hierboven toegelicht, enkel mogelijk is als deze verhouding nog verder daalt; dat een dynamische vergunningenstop gekoppeld wordt aan 35% slaappleaatsen ten opzichte van het aantal inwoners; dat dit tegelijk een duidelijke vermindering maar ook een haalbare vermindering is;

Overwegende dat een constante koppeling tussen het aantal slaappleaatsen in een %, en het aantal inwoners van de gemeente, een situatie zou opleveren waarbij er voortdurend gerekend moet worden of de drempel bereikt is of nog steeds overschreden wordt; dat moet uitgegaan worden van vaste cijfers, vaste verhoudingen en vooral beoordelingscriteria die eens vastgelegd, niet in de tijd kunnen wijzigen (toepassing van gelijkheidsprincipe en zorgvuldigheidsprincipe in bestuursbeslissingen)

Overwegende dat 35% van het aantal inwoners op 01/01/2022 (4.283 inwoners) een cijfer oplevert van 1.499,05 slaappleaatsen, afgerond 1.500 slaappleaatsen;

Overwegende dat dit getal, namelijk 1.500, de “drempel” kan zijn waaronder het totaal aantal beschikbare slaappleaatsen in toeristische uitbatingen, uitgezonderd campings, moet dalen alvorens nieuwe omgevingsvergunningen voor toeristisch logies af te leveren;

Overwegende dat inzake erfgoed de gemeente Voeren nog steeds een onroerend erfgoedgemeente is en als zodanig zorg moet dragen voor het erfgoed aanwezig op haar grondgebied; dat dit gaat over landschappelijk, archeologisch en gebouwd erfgoed; dat dit zowel gaat over privaat erfgoed als over erfgoed in bezit van de gemeentelijke overheid;

Overwegende dat recent een uitgebreid onderzoek van de zes parochiekerken van de gemeente gebeurd is; dat dit onderzoek geleid heeft tot zes uitgebreide beheersplannen voor het gebouw zelf, en tot een eerste beperkte visie op de herbestemmingsmogelijkheden van de zes kerken;

Overwegende dat het bestuur de mening huldigt dat elke respectvolle en praktische herbestemming van één of meer kerkgebouwen altijd bespreekbaar en vergunbaar moet blijven, gelet op de hoge erfgoedwaarde van elk van deze zes kerken en de recente en talrijke voorbeelden van geslaagde, haalbare en functionele herbestemmingen van kerkgebouwen die zich ook in de toeristische verblijfssector situeren; dat daarom een uitzondering in de dynamische vergunningenstop kan voorzien worden voor een vergunningsplichtige functiewijziging/bouwwerken voor de inrichting van een toeristisch verblijf in één van de zes parochiekerken;

Overwegende dat verder een derde uitzondering (na campings en herbestemming parochiekerken) kan voorzien worden in de dynamische vergunningenstop, namelijk voor hoevetoerisme; dat hoevetoerisme hier verstaan wordt als het aanbieden van toeristisch logies in éénder welke vorm bij een actief landbouwbedrijf;

Overwegende dat deze uitzondering gemotiveerd wordt vanuit de bekommernis om de landbouw in Voeren te ondersteunen door verbreding van het inkomen van de landbouwer op alle mogelijke manieren mogelijk te maken; dat verbreding door het aanbieden van toeristisch logies een reeds tientallen jaren bestaande vorm van landbouwverbreding is;

Overwegende dat in diverse overlegorganen inzake landschapsbeheer, landbouwondersteuning, beleid ivm klimaatbestendige landschappen, enz. steeds de actieve medewerking van de landbouwers van Voeren gezocht is; dat in deze dynamische vergunningenstop op geen enkele wijze nadeel aan de landbouwers moet berokkend worden, dat zij maximaal kansen moeten behouden om hun landbouwuitbating op veelzijdige wijze uit te bouwen, dat dit een vorm van duurzame en landschapsrepecterende landbouw kan genoemd worden;

Overwegende dat de term hoevetoerisme verwijst naar toerisme op de boerderij, zijnde een actieve landbouwuitbating, maar dat dit ook inhoudt dat het aanbod voor de toerist voldoende kwalitatief is, specifiek dan gericht op gezinnen met kinderen en de diverse mogelijkheden die dan ontstaan op een aantal actieve hoeves;

Overwegende dat daarom de volgende randvoorwaarden toegevoegd kunnen worden aan deze derde uitzondering, en dat de uitzondering in de vergunningenstop slechts geldt indien alle voorwaarden hierna vervuld zijn:

- *Er moet een professionele landbouwuitbating aanwezig zijn op het adres van de aanvraag tot inrichting van toeristisch logies, en de landbouwer in hoofdberoep moet er ook effectief wonen;*
- *Het moet gaan over een veehouderij in de meest brede vorm (geen akkerbouwbedrijven noch loonwerkers) of een gemengd bedrijf akkerbouw/fruitteelt – veehouderij;*
- *De toeristische uitbating stopt als de uitbating als professionele boerderij stopt.*

Overwegende dat het voor een goede werking van deze dynamische vergunningenstop en voor een eerlijke en correcte communicatie met de burger wenselijk is dit besluit en de daarbij horende dynamische vergunningenstop in werking te laten gaan op een welbepaalde datum, bij voorkeur in 2022, maar ook enkele maanden na de beslissing tot het hanteren van de dynamische vergunningenstop;

Overwegende dat na overleg met de hoger genoemde betrokken partijen, administraties en stakeholders de datum van 1 september 2022 naar voren geschoven is als een haalbare, realistische en duidelijk startdatum van de dynamische vergunningenstop;

Overwegende dat op advies van de eigen diensten en in navolging van de beslissing tot het invoeren van een dynamische vergunningenstop, een gemeentelijk reglement zal moeten goedgekeurd worden dat toelaat op basis van objectieve criteria de nieuwe omgevingsvergunningen na de invoering van de vergunningenstop én na het bereiken van de vastgelegde “drempel” te verlenen; dat dergelijk reglement best werkt met een systeem van criteria die bepalend zijn voor de gewenste evolutie van het toerisme in Voeren en het behoud van de kwaliteit van dat toerisme;

Overwegende dat hierover in een volgende gemeenteraadszitting zal overlegd en beslist worden, en dat voor 01/09/2022;

Gelet op de voorbereidende teksten, rapporten en overlegmomenten;

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Benoît Houbiers, Michael Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 Vanaf 01/09/2022 wordt een dynamische vergunningenstop gehanteerd in Voeren voor wat betreft de aanvragen voor omgevingsvergunningen voor toeristisch logies zoals gedefinieerd in de betrokken wetgeving inzake toeristische verblijven.
- Artikel 2 Deze dynamische vergunningenstop geldt voor alle soorten en vormen van toeristisch logies en in alle mogelijke gevallen en situaties, met uitzondering van de gevallen zoals vermeld in artikels 5-6-7 van dit besluit.
- Artikel 3 De vergunningenstop start op de vermelde datum en duurt zolang tot een bepaalde “drempel” bereikt wordt.
- Artikel 4 Deze drempel wordt vastgelegd als volgt: het aantal slaapplekken in de erkende logiescategorieën, berekend met uitzondering van het aanbod aan slaapplekken in campings, moet onder de 35% van de bevolking berekend op 01/01/2022 gezakt zijn, waarbij dat percentage uitgedrukt wordt in een vast cijfer (slaapplekken). Bij berekening hiervan is 35% van de bevolking op de vermelde datum het cijfer 1.499,05, en afgerond is dat 1.500. Dat wordt de drempel voor de toepassing van de dynamische vergunningenstop. Het aantal beschikbare slaapplekken wordt bepaald adhv de statistische gegevens van Toerisme Vlaanderen, die op enkele later te bepalen en vaste tijdstippen gedurende het jaar gecontroleerd worden.
- Artikel 4 Wanneer het aantal slaapplekken in de logiesverblijven, uitgezonderd de soorten vermeld in artikels 5-6-7, boven deze drempel ligt, geldt de dynamische vergunningenstop zoals hierboven beschreven. Wanneer het aantal slaapplekken onder deze drempel zakt, kan onder voorwaarden weer een omgevingsvergunning voor bijkomende logiesverblijven bekomen worden.
- Artikel 5 Een eerste uitzondering betreft de campings die erkend zijn bij Toerisme Vlaanderen en beschikken over de nodige vergunningen (en die dus behoorlijk vergund zijn). Voor deze uitbatingen geldt de dynamische vergunningenstop NIET. Nieuwe aanvragen voor vergunningsplichtige werken zijn enkel mogelijk BINNEN de geëigende recreatiezone die voor beide campings op het gewestplan voorzien is. De uitzondering geldt in detail voor volgende soort van werken::
- Vergunningplichtige werken aan campings om comfort, technische uitrusting, enz. te veranderen zijn nog mogelijk;
 - Vergunningplichtige werken om de capaciteit van de aanwezige terreingerelateerde logies aan te passen BINNEN bestaande camping zijn nog mogelijk; creatie van bijkomend logies andere dan terreingerelateerd is onmogelijk;
 - Uitbreiding of capaciteitsverhoging BUITEN de bestemmingszone “recreatie” zijn niet vergunbaar;
 - Nieuwe campings op andere locaties (bv. in woongebied bij woningen op grote percelen) worden na de vergunningenstop NIET vergunbaar, aangezien zij de totale capaciteit van het logiesaanbod verhogen, maar ook voor concurrentie zorgen voor de twee grote, erkende en vergunde campings.
- Artikel 6 Een tweede uitzondering betreft de actieve landbouwuitbatingen. Voor deze uitbatingen geldt de dynamische vergunningenstop NIET. Deze uitzondering in de vergunningenstop geldt slechts indien alle voorwaarden hierna vervuld zijn:
- Er moet een professionele landbouwuitbating aanwezig zijn op het adres van de aanvraag tot inrichting van toeristisch logies, en de landbouwer in hoofdberoep moet er ook effectief wonen;
 - Het moet gaan over een veehouderij in de meest brede vorm (geen akkerbouwbedrijven noch loonwerkers) of een gemengd bedrijf akkerbouw/fruitteelt – veehouderij;
 - De toeristische uitbating stopt als de uitbating als professionele boerderij stopt.
- Artikel 7 Een derde uitzondering betreft de eventuele herbestemming van één of meer van de zes parochiekerken. Voor deze uitbatingen geldt de dynamische vergunningenstop NIET. Op voorwaarde dat de herbestemming tot toeristisch logies gebeurt met akkoord van Onroerend Erfgoed en de eigen IOED Oost, kan het College bij de beoordeling van dergelijke aanvragen toch een omgevingsvergunning afleveren.

4. Belasting op het verblijf: aanslagjaren 2023-2025

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van Toerisme voor Allen en latere wijzigingen

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen

Gelet op het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017 tot uitvoering van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Gelet op de visie op de verdere toeristische ontwikkeling van de gemeente neergeschreven in het beleidsplan "Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek - Visie op het toerisme", dat eerder in deze gemeenteraad werd goedgekeurd

Gelet op de nieuwe actie TOE02.2 "De verblijfsbelasting met ingang van 2023 herzien zodat de gast een financiële bijdrage levert"

Overwegende dat het aanbieden van logies voor de gemeente bijkomende kosten met zich meebrengt op het vlak van veiligheid, infrastructuur en afvalbeheersing

Overwegende dat de gemeente financiële middelen investeert in de toeristische ontwikkeling en promotie van de gemeente

Overwegende dat er door de gebruikers van logies geen bijdrage wordt geleverd in de algemene financiering van deze kosten

Overwegende dat wordt geopteerd voor een forfaitaire belasting ten aanzien van de logiesuitbater om de administratieve last voor zowel de logiesuitbater als de gemeente zo laag mogelijk te houden

Overwegende dat het reglement voorziet dat de exploitanten van toeristische logies de mogelijkheid hebben de belasting door te rekenen aan de toeristen

Gelet op de gelijkaardige belastingreglementen op toeristische logies/verblijf die van kracht zijn in onder meer Oostende, De Panne, Blankenberge en Koksijde

Gelet op de financiële toestand van de gemeente

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	Jean Levoux, Benoît Houbiers, Michael Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt het "belastingreglement op het verblijf: aanslagjaren 2023-2025" zoals het hierna wordt voorgesteld, goed.

Artikel 1 - Belastbaar feit

Voor de aanslagjaren 2023 tot en met 2025 wordt een belasting geheven op het verstrekken van toeristische logies aan toeristen in daartoe uitgeruste gelegenheden op het grondgebied van de gemeente Voeren.

Artikel 2 - Definities

Voor de toepassing van het belastingreglement wordt verstaan onder:

- 1) Toerist: elke persoon die zich met het oog op vrijetijdsbesteding, ontspanning, persoonlijke ontwikkeling, beroepsuitoefening of zakelijk contact begeeft naar of verblijft in een andere dan zijn alledaagse leefomgeving.
- 2) Toeristische logies: elke constructie, inrichting, ruimte of terrein, in eender welke vorm, dat aan een of meer toeristen tegen betaling de mogelijkheid tot verblijf biedt voor een of meer nachten, en dat wordt aangeboden op de toeristische markt.
- 3) Exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies uitbaat, voor de rekening van wie een toeristisch logies wordt uitgebaat of die tot de uitbating wordt gemachtigd op grond van een rechtsgeldige exploitatieovereenkomst.

Artikel 3 – Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de exploitant die de toeristische logies uitbaat. Ongeacht of deze vergund of aangemeld is overeenkomstig het decreet van 5 februari 2016 betreffende de toeristische logies.

De belastingplichtigen kunnen een belasting van maximum 1 euro per persoon per overnachting verhalen op de personen ouder dan 3 jaar die in hun inrichting verblijven.

Artikel 4 – Tarief

De belasting is vastgesteld op:

- 80 euro per éénpersoonsslaapgelegenheid per jaar voor aanslagjaar 2023

- 100 euro per éénpersoonsslaapgelegenheid per jaar voor de aanslagjaren 2024 en 2025

Het forfaitaire bedrag is betaalbaar per zes maanden.

Artikel 5 – Overdracht exploitatie of stopzetting

De exploitant van een toeristisch logies is bij opening, sluiting of overdracht van een toeristische logies verplicht dit binnen de 14 dagen aan de dienst financiën te melden. In geval van de overdracht van de exploitatie moeten de gegevens van de nieuwe exploitant (naam, adres, en, in voorkomend geval, ondernemingsnummer) eveneens worden medegedeeld.

Bij sluiting van de uitbating vóór 1 juli van het aanslagjaar is de belasting slechts voor de helft verschuldigd;

Bij sluiting van de uitbating na 30 juni van het aanslagjaar blijft de belasting voor het ganse aanslagjaar verschuldigd;

Bij start van de uitbating, voor zover het geen overdracht betreft, vóór 1 juli van het aanslagjaar is de verblijfsbelasting voor de helft van het aanslagjaar verschuldigd;

Bij start van de uitbating, voor zover het geen overdracht betreft, na 30 juni van het aanslagjaar is de verblijfsbelasting voor dat aanslagjaar niet verschuldigd;

Bij overdracht van de uitbating vóór 1 juli van het aanslagjaar is de verblijfsbelasting voor de eerste 6 maanden verschuldigd door de overlater en voor de laatste 6 maanden door de overnemer;

Bij overdracht na 30 juni van het aanslagjaar is de belasting voor de eerste 6 maanden van het aanslagjaar verschuldigd door de overlater, voor de laatste 6 maanden van het aanslagjaar is geen belasting verschuldigd.

Artikel 6 - Vrijstellingen

- De belasting is niet van toepassing op een toeristisch logies dat in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor allen' als verblijf erkend en ingedeeld is in de categorie jeugdverblijfcentrum.
- Slaapgelegenheden enkel geschikt voor kinderen jonger dan 3 jaar worden niet belast.

Artikel 7 – Aangifteplicht

§ 1. Elke belastingplichtige is verplicht een jaarlijkse aangifte te doen, via het aangifteformulier dat de administratie ter beschikking stelt.

§ 2. De administratie verzendt jaarlijks aan de belastingplichtige een aangifteformulier met, indien mogelijk op basis van beschikbaarheid van gegevens, een ingevuld voorstel van aangifte. Het voorstel van aangifte moet, binnen de hierin vermelde termijn, correct ingevuld en ondertekend worden teruggestuurd indien:

- op het aangifteformulier is aangegeven dat terugzenden vereist is;

en/of

- de gegevens op het voorstel van aangifte foutief/onvolledig zijn of niet overeenstemmen met de belastbare toestand op 1 januari van het aanslagjaar. In dit geval moet het aangifteformulier worden teruggestuurd met vermelding van de juiste gegevens en de nodige bewijsstukken.

Het voorstel van aangifte, desgevallend ingevuld en ondertekend teruggestuurd, heeft dezelfde waarde als een in de voorgeschreven vormen en termijnen gedane aangifte.

§ 3. Zij die geen aangifteformulier hebben ontvangen zijn niettemin verplicht vóór 30 juni van het aanslagjaar spontaan de gegevens aan het gemeentebestuur te verstrekken die nodig zijn voor de toepassing van de belasting.

§ 4. De aangifte kan gebeuren via één van volgende kanalen:

- e-mail: financien@devoor.be;

- post: College van burgemeester en schepenen, Gemeenteplein 1, 3798 Voeren

Artikel 8 – Controle

De door het college van burgemeester en schepenen aangestelde personeelsleden zijn bevoegd om een controle of onderzoek in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van het belastingreglement. Deze aangestelde personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. Voor een overtreding van deze bepaling wordt een administratieve geldboete opgelegd van 250,00 EUR per overtreding. De administratieve geldboete wordt gevestigd en ingevorderd volgens dezelfde regels als die welke van toepassing zijn op deze kohierbelasting.

Artikel 9 – Ambtshalve vaststelling

Bij gebrek aan aangifte binnen de in het vorige artikel vastgestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruikt maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting gebaseerd is evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 10%. Het bedrag van deze belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Artikel 10 – Wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11 - Bezwaarprocedure

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen zijn aanslag een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk of via e-mail aan info@devoor.be worden ingediend, gemotiveerd en ondertekend zijn.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 12

Het belastingreglement wordt overeenkomstig artikel 285, 286, 287 en 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur afgekondigd en bekendgemaakt. Van dit belastingreglement wordt melding gemaakt bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

5. Belasting op de kampeerterreinen: aanslagjaren 2023-2025

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen

Gelet op het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Gelet op de visie op de verdere toeristische ontwikkeling van de gemeente neergeschreven in het beleidsplan "Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek - Visie op het toerisme", dat eerder in deze gemeenteraad werd goedgekeurd

Overwegende dat de aanwezigheid van kampeerterreinen voor de gemeente bijkomende kosten met zich meebrengt op het vlak van veiligheid, infrastructuur en afvalbeheersing

Overwegende dat de gemeente financiële middelen investeert in de toeristische ontwikkeling en promotie van de gemeente

Overwegende dat er door de gebruikers van de kampeerterreinen geen bijdrage wordt geleverd in de algemene financiering van deze kosten

Overwegende dat de tarieven van de belasting op kampeerterreinen sinds 2009 ongewijzigd zijn

Gelet op de financiële toestand van de gemeente

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	Jean Levaux, Benoît Houbiers, Michael Henen, Clotilde Mailleu
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 De gemeenteraad keurt het "belastingreglement op de kampeerterreinen: aanslagjaren 2023-2025" zoals het hierna wordt voorgesteld, goed.

Artikel 1 - Belastbaar feit

Er wordt voor de aanslagjaren 2023 tot en met 2025 ten voordele van de gemeente, een directe belasting gevestigd op kamperen op een vergund kampeerterrein op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 2 – Tarief

Het bedrag van de belasting wordt als volgt vastgesteld:

- 100 euro per perceel bestemd voor residentieel verblijf op de vergunde kampeerterreinen (een bungalow, residentieële woonwagen, residentieële tent of ander soortgelijk verblijf)

- Overnachtingen op percelen niet bestemd voor residentieel verblijf op de vergunde kampeerterrainen (in een meegebrachte tent, meegebrachte woonwagen, enz.) worden belast aan 0,50 euro per overnachting per persoon ouder dan 3 jaar

Artikel 3 – Definities

Onder residentieële woonwagen moet verstaan worden de caravans die technisch niet gemaakt zijn om voortgetrokken te worden en waarvan het chassis en het type van wielen het voortslepen niet zouden verdragen.

Artikel 4 – Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door wie op 1 januari van het aanslagjaar het kampeertrein uitbaat of voor wiens rekening de uitbating gebeurt.

De belastingplichtigen kunnen een belasting van maximum 0,50 euro per persoon per overnachting verhalen op de personen ouder dan 3 jaar die in een meegebrachte tent of meegebrachte woonwagen op hun kampeertrein verblijven. De belastingplichtigen kunnen de belasting van 100 per perceel voor residentieel verblijf verhalen op de gebruiker van het desbetreffende perceel.

Artikel 5 – Aangifteplicht

§ 1. Elke belastingplichtige is verplicht een jaarlijkse aangifte te doen, via het aangifteformulier dat de administratie ter beschikking stelt.

§ 2. De administratie verzendt jaarlijks aan de belastingplichtige een aangifteformulier met, indien mogelijk op basis van beschikbaarheid van gegevens, een ingevuld voorstel van aangifte. Het voorstel van aangifte moet, binnen de hierin vermelde termijn, correct ingevuld en ondertekend worden teruggestuurd indien:

- op het aangifteformulier is aangegeven dat terugzenden vereist is; en/of

- de gegevens op het voorstel van aangifte foutief/onvolledig zijn of niet overeenstemmen met de belastbare toestand op 1 januari van het aanslagjaar. In dit geval moet het aangifteformulier worden teruggestuurd met vermelding van de juiste gegevens en de nodige bewijsstukken.

Het voorstel van aangifte, desgevallend ingevuld en ondertekend teruggestuurd, heeft dezelfde waarde als een in de voorgeschreven vormen en termijnen gedane aangifte.

§ 3. Zij die geen aangifteformulier hebben ontvangen zijn niettemin verplicht vóór 31 december van het aanslagjaar spontaan de gegevens aan het gemeentebestuur te verstrekken die nodig zijn voor de toepassing van de belasting.

§ 4. De aangifte kan gebeuren via één van volgende kanalen:

- e-mail: financien@devoor.be;
- post: College van burgemeester en schepenen, Gemeenteplein 1, 3798 Voeren

Artikel 6 – Controle

De door het college van burgemeester en schepenen aangestelde personeelsleden zijn bevoegd om een controle of onderzoek in te stellen en vaststellingen te verrichten in verband met de toepassing van het belastingreglement. Deze aangestelde personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. Voor een overtreding van deze bepaling wordt een administratieve geldboete opgelegd van 250,00 EUR per overtreding. De administratieve

geldboete wordt gevestigd en ingevorderd volgens dezelfde regels als die welke van toepassing zijn op deze kohierbelasting.

Artikel 7 – Ambtshalve vaststelling

Bij gebrek aan aangifte binnen de in het vorige artikel vastgestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte wordt de belasting ambtshalve ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, brengt het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruikt maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting gebaseerd is evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 10%. Het bedrag van deze belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.

Artikel 8 – Wijze van inning

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9 – Bezwaarprocedure

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen zijn aanslag een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk of via e-mail aan info@devoor.be worden ingediend, gemotiveerd en ondertekend zijn.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 10

Het belastingreglement wordt overeenkomstig artikel 285, 286, 287 en 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur afgekondigd en bekendgemaakt. Van dit belastingreglement wordt melding gemaakt bij de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

6. Belastingreglement op leegstaande woningen: aanslagjaren 2022-2025

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/2 betreffende de gemeentefiscaliteit

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2018 betreffende het lokaal woonbeleid, dat gemeenten in een intergemeentelijke samenwerking oplegt om leegstaande woningen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2019 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid in de periode 2020-2025 en om het projectvoorstel IGSW Zuidoost-Limburg goed te keuren, waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister opgenomen werd;

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat op basis van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Panden gemeenten een register van leegstaande woningen kunnen bijhouden;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningenbestand ook als dusdanig gebruikt wordt, namelijk als huisvesting voor een gezin, omdat leegstand leidt tot verloedering wat extra taken meebrengt voor de gemeente;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen in de gemeente ook moet voorkomen en bestreden worden omdat een groot aantal leegstaande woningen kunnen leiden tot een grotere woningnood in de gemeente, wat de gemeente verplichten kan om zelf wooninitiatieven te nemen, hetgeen een zeer dure opdracht is die vaak ook van lange adem is;

Overwegende dat een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld;

Overwegende dat de strijd tegen de leegstaande woningen onder meer een effect zal hebben als de opname van dergelijke woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Overwegende de vrijstellingen van registratie en/of belasting die in dit reglement zijn opgenomen, omdat die het best aansluiten bij de noden en het beleid van de gemeente;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

Gelet op de noodzaak tot aanpassing van het bestaande reglement van 19 december 2019

Overwegende dat in het belastingreglement op de leegstaande woningen artikel 10§5 8) een vrijstelling inhoudt, opgenomen voor de panden die ook op de lijst van verwaarloosde gebouwen/woningen werden opgenomen; dat bij de eerste opmaak van de lijst van verwaarloosde gebouwen/woningen en het daaropvolgende onderzoek naar de "belastbaarheid" van deze panden is vastgesteld dat deze vrijstelling er in werkelijkheid voor zorgt dat de totale "belasting" verschuldigd door een eigenaar van een pand, dat al jaren op de lijst van de leegstand staat, en nu ook op de verwaarloosde gebouwenlijst staat, drastisch vermindert;

Overwegende dat dit te maken heeft met de berekeningswijze van de belasting op de leegstaande woningen, namelijk een basisbelasting die elk jaar verhoogt met een zeker percentage tot een bepaald maximum na vijf jaar.

Overwegende dat het niet de bedoeling kan zijn, en evenmin logisch is, dat eigenaars die na jaren belasting op hun leegstaand pand, nu bij opname van dat pand op de lijst van verwaarloosde gebouwen, een "belastingvoordeel" genieten door deze samenloop van twee belastingreglementen; dat het de

bedoeling van beide reglementen is om eigenaars van leegstaande en/of verwaarloosde panden aan te zetten hun goed te gebruiken/te renoveren;

Overwegende dat na overleg binnen de eigen gemeentediensten, en na overleg en onderzoek met en door STEBO, geadviseerd wordt de vrijstelling waarvan sprake is in het bewuste artikel 10§5 8) weg te laten;

Overwegende dat het concrete gevolg daarvan is dat voor een leegstaand en verwaarloosd gebouw/woning twee belastingen verschuldigd zullen zijn, de belasting op de leegstaande woningen en de belasting op verwaarloosde gebouwen/woningen; en dat dit volledig in lijn met de bedoeling van beide reglementen en in overeenstemming is met het beleid van de gemeente inzake huisvesting en woonkwaliteit;

Gelet op de voorbereiding door de eigen diensten; dat het praktischer is om een volledig nieuw reglement met de unieke aanpassing voor te leggen aan de raad;

Gelet op de bespreking van dit voorstel van aanpassing op het meest recente woonoverleg; dat het lokaal woonoverleg deze aanpassing gunstig adviseerde;

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Jean Levaux, Benoît Houbiers, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michael Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister in samenwerking met de projectuitvoerder van de intergemeentelijke samenwerking;

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

c) elke andere door de administratie toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

4° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

5° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie;

6° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;

7° leegstand bij nieuwbouw: een nieuwe woning wordt als een leegstaande woning beschouwd indien die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

8° opnamedatum: de datum waarop de woning in het leegstandsregister wordt opgenomen

9° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

10° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).

11° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

12° renovatienota: is een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota die door het college van Burgemeester en Schepenen wordt goedgekeurd en waarin minstens volgende elementen zijn opgenomen:

a) een overzicht van de voorgenomen werken;

- b) een planning waaruit blijkt dat binnen een periode van maximaal 36 maanden de woning bewoonbaar wordt gemaakt;
- c) bestekken en/of facturen met betrekking tot de voorgenomen werken voor minimaal 10.000 euro. Deze moeten als plaats van uitvoering van de werken het adres van de leegstaande woning vermelden en mogen niet ouder zijn dan één jaar;
- d) fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- e) indien van toepassing het akkoord van alle mede-eigenaars.

Hoofdstuk 1: Leegstandsregistratie

Artikel 2. Leegstandsregister

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij en kan hierbij ondersteund worden door de projectuitvoerder van de intergemeentelijke samenwerking. Het leegstandsregister bestaat uit een lijst "leegstaande woningen".

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning;
- 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte,
- 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

Artikel 3. Registratie van leegstand

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden, of de door het college van burgemeester en schepenen aangestelde medewerkers van de projectuitvoerder van de intergemeentelijke samenwerking, bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- het langdurig aanbieden van de woning als "te huur" of "te koop";
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- een volle brievenbus gedurende lange tijd;
- een verwaarloosde tuin (lang gras, onverzorgd,);
- rolluiken die langdurig neergelaten zijn;
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
- de onmogelijkheid om de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning kan worden uitgesloten;
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;
- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;
- andere relevante indicaties van leegstand

Deze lijst is niet limitatief.

Artikel 4. Kennisgeving van registratie

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- de administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag.
- informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister

Artikel 5. Beroep tegen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Aan de indiener van een beroepschrift wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of;
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
- als het beroepschrift niet is ondertekend.

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

Artikel 6. Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art 1, 5°.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

Hoofdstuk 2. De belasting

Artikel 7. Belasting op leegstaande woningen

§1 Er wordt voor het aanslagjaar 2022 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister.

De definities van woning, leegstaande woning en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister.

Zolang de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 8. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Artikel 9. Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- € 1.200 voor een leegstaande woning.
- € 110 voor een leegstaande kamer

Als de woning een tweede opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 1.440 voor een leegstaande woning
- € 132 voor een leegstaande kamer

Als de woning een derde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 1.728 voor een leegstaande woning
- € 159 voor een leegstaande kamer

Als de woning een vierde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 2.074 voor een leegstaande woning
- € 191 voor een leegstaande kamer

Als de woning een vijfde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 2.489 voor een leegstaande woning
- € 230 voor een leegstaande kamer

Dit laatste bedrag blijft het bedrag van de aanslag voor iedere volgende termijn van twaalf maanden dat de woning in het leegstandsregister staat.

Artikel 10. Vrijstellingen

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de gemeente. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling als vermeld in §4 of §5, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen.

Behoudens andersluidende bepaling, kan eenzelfde vrijstelling slechts 1 keer worden toegekend aan dezelfde houder van het zakelijk recht.

Behoudens andersluidende bepaling, begint de vrijstelling te lopen bij aanvang van de belastbare termijn waarin de vrijstelling werd aangevraagd.

§2. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over de aanvraag tot vrijstelling en betekent haar beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na de betekening van de aanvraag. Indien binnen deze termijn geen uitspraak wordt gedaan, wordt de vrijstelling geacht toegekend te zijn.

§3. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij de het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 13.

§4. Een persoonsgebonden vrijstelling wordt toegekend aan:

1° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of in een zorginstelling, of in een zorgwoning, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling. Deze vrijstelling van max. 3 jaar gaat in vanaf de aanvang van de belastbare termijn wanneer de opname van de belastingplichtige vóór deze datum plaatsvond of vanaf de datum van opname van de belastingplichtige. Een attest van verblijf in de ouderenvoorziening of instelling of een melding van zorgwoning moet worden voorgelegd.

2° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing. Deze vrijstelling gaat in vanaf de aanvang van de belastbare termijn wanneer de beslissing over de handelingsbekwaamheid van de belastingplichtige vóór deze datum plaatsvond of vanaf de datum van de beslissing over de handelingsbekwaamheid van de belastingplichtige. Een afschrift van de gerechtelijke beslissing moet worden voorgelegd bij aanvraag van de vrijstelling. Deze vrijstelling is maar geldig zolang deze situatie aanhoudt en de bewijzen hiervan kunnen jaarlijks worden opgevraagd door de administratie.

3° de belastingplichtige die sinds minder dan twee jaar zakelijk gerechtigde is van de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar dat volgt op het verkrijgen van het zakelijk recht. De belastingplichtige levert hiervoor de nodige bewijzen;

4° Indien de belastingplichtige 5 of meer woningen bezit en hij deze 5 of meer woningen tegelijk wil slopen, verbouwen of renoveren om economische efficiëntieredenen, voor zover er een planning kan voorgelegd worden en er jaarlijks over wordt gerapporteerd op het gemeentelijk woonoverleg. Indien hij geen deel uitmaakt van het woonoverleg, wordt hij voor dit punt jaarlijks uitgenodigd. Het woonoverleg formuleert een advies voor het college van burgemeester en schepenen over de vrijstelling voor het betreffende belastingjaar. De geïnventariseerde woning maakt deel uit van deze sloop-, verbouw- of renovatieplannen. Deze vrijstelling moet jaarlijks verlengd worden.

§5. Een gebouwgebonden vrijstelling wordt toegekend als de woning :

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan. De periode van vrijstelling duurt tot twee jaar nadat het onteigeningsplan eventueel ongedaan gemaakt wordt of de onteigening effectief wordt.

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld. De periode van vrijstelling duurt tot twee jaar nadat het onteigeningsplan eventueel ongedaan gemaakt wordt of de onteigening effectief wordt.

3° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van vernieling of beschadiging.

4° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot twee jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod.

5° gerenoveerd wordt. Er kunnen twee gevallen van renovatie onderscheiden worden:

- Wanneer het gaat over handelingen die een omgevingsvergunning vragen:

Er kan een niet vervallen omgevingsvergunning worden voorgelegd, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de omgevingsvergunning.

- Wanneer het gaat over handelingen die geen omgevingsvergunning vragen:

Er kan een renovatienota worden voorgelegd met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op de datum van ontvangst van de renovatienota door de gemeentelijke administratie en dit enkel wanneer de renovatienota werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen;

Er kan niet achtereenvolgens een vrijstelling worden verkregen voor het uitvoeren van vergunningsplichtige werken als voor niet-vergunningsplichtige werken, of omgekeerd.

6° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

7° wanneer de leegstand het gevolg is van overmacht, dwz te wijten is aan redenen buiten de wil van de zakelijk gerechtigde van wie rederlijkerwijze niet kan verwacht worden dat hij een einde stelt aan de leegstand. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de termijn van vrijstelling.

8° wanneer het een woning betreft die in gebruik is voor een aan wonen aanverwante functie, met name de uitoefening van een vrij beroep of dienstverlenende activiteit. De vrijstelling wordt enkel toegekend onder voorwaarde dat er geen structurele wijzigingen aan de woning werden of worden uitgevoerd, zodat de woning meteen terug gebruikt kan worden voor haar eigenlijke woonfunctie, en onder voorwaarde dat de woning effectief gebruikt wordt voor het uitoefenen van een vrij beroep of een beroep in de dienstverlenende sector. Het louter hebben van een inschrijving in de Kruispuntbank Ondernemingen geeft geen recht op deze vrijstelling. Deze voorwaarden kunnen ter plaatse worden gecontroleerd. Deze vrijstelling moet jaarlijks verlengd worden en kan slechts voor een totale periode van drie jaar (dus drie maal) verleend worden.

Artikel 11. Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 12. Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 13. Bezwaar

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

Het bezwaarschrift kan via duurzame drager worden ingediend indien het college van burgemeester en schepenen in deze mogelijkheid voorziet.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Artikel 14

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 15

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Artikel 16

§1. Het belastingreglement op leegstaande woningen 2020-2025, vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2019, wordt met ingang van 1 januari 2022 opgeheven.

Voor het aanslagjaar 2021, voor zover er nog een inkohiering zou moeten gebeuren voor 30 juni 2022, blijven de bepalingen van het belastingreglement vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2019 gelden.

§2. Dit reglement treedt in werking op 1/1/2022.

§3. Woningen en kamers die reeds eerder werden opgenomen in het leegstandsregister, blijven opgenomen in het register met hun oorspronkelijke registratiedatum. Vrijstellingen die reeds eerder werden toegekend volgens de bepalingen van vorige reglement(en), blijven behouden met dezelfde duur en/of einddatum. Na afloop van deze vrijstelling gelden de bepalingen van dit reglement.

7. Kennisneming jaarverslag Wijkwerken

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Overwegende dat de gemeentebesturen en OCMW's van Bilzen, Hoeselt, Riemst en Voeren sedert 1 januari 2018 de interlokale vereniging 'Wijk-Werken Zuidoost-Limburg' vormen

Overwegende dat Tongeren geen deel uitmaakte van de vorige samenwerking tussen deze verschillende gemeenten van onze eerstelijnszone

Overwegende de oprichting van de interlokale vereniging voor de regierol wijk-werken op het grondgebied Bilzen, Hoeselt, Riemst, Tongeren en Voeren van 1 april 2022 tot 31 december 2024

Overwegende dat er met ingang van 24/10/2019 een addendum geïmplementeerd werd aan de reeds bestaande statutaire overeenkomst, dat stelt o.a. dat er vanaf het werkingsjaar 2020 voorzien dient te worden in de opmaak van een jaarverslag

Overwegende dat dit jaarverslag een inhoudelijke en financiële rapportering van het werkingsjaar 2021 vormt

Gelet op de jaarrapportering van Wijk-werken Zuidoost-Limburg van het werkingsjaar 2021 in bijlage

besluit

Artikel 1 De raad neemt kennis van de jaarrapportering van Wijk-werken Zuidoost-Limburg van het werkingsjaar 2021 in bijlage

8. Fluvius OV - Algemene vergadering tevens Jaarvergadering, 8 juni 2022

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het feit dat de gemeente/stad aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 28 maart 2022 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 8 juni 2022 plaatsheeft te Affligem met als agenda:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Gelet op de beraadslagingen;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Overwegende dat de Raad van Bestuur van Fluvius OV beslist heeft dat de vergadering digitaal zal gehouden worden INDIEN de coronamaatregelen het op termijn niet zouden toelaten fysiek te vergaderen;

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Jean Levaux, Benoît Houbiers, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michael Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 8 juni 2022 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2021
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris
4. Statutaire benoemingen
5. Statutaire mededelingen

Artikel 2 De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging in Affligem op 8 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing. Indien de coronamaatregelen op termijn een fysieke vergadering niet zouden toelaten, zal de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van 8 juni 2022 digitaal gehouden worden

Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be

9. Fluvius Limburg - Algemene Vergadering tevens jaarvergadering, 21 juni 2022

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 31 maart 2022 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Limburg die op 21 juni 2022 plaatsheeft in "Hotel Stayen, Tiensesteenweg 168 - 3800 Sint-Truiden"

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 31 maart 2022 overgemaakt werd

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Jean Levaux, Benoît Houbiers, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michael Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg d.d. 21 juni 2022:
1. Kennisneming verslagen van Fluvius Limburg van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
 2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Limburg afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
 3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
 4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Limburg met betrekking tot het boekjaar 2021.
 5. Verlenging van ex-Inter-aqua tot de normale vervaldag van Fluvius Limburg (29 maart 2037)
 6. Verlenging van ex-Inter-media tot de normale vervaldag van Fluvius Limburg (29 maart 2037)
 7. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
 8. Statutaire benoemingen.
 9. Statutaire mededelingen.
- Artikel 2 De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg op 21 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing
- Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be

10. ICT-support 2022-2027: Goedkeuring lastvoorwaarden en uit te nodigen firma's

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet) en artikel 43
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°
Overwegende dat de lopende raamovereenkomst "ICT-support" afliep op 31 december 2020 en dat er een nieuwe opdracht uitgeschreven moet worden
Overwegende dat in het kader van de opdracht "ICT-support 2022-2027" een bestek met nr. 2022-036 werd opgesteld door Openbare Werken
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 119.008,27 excl. btw of € 144.000,01 incl. 21% btw

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
 Overwegende dat het bestuur bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet beschikte over de exact benodigde hoeveelheden
 Overwegende dat 25 juli 2022 om 12.00 uur wordt voorgesteld als limietdatum voor het indienen van de offertes
 Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 6140009/01190/ORG05/ORG05.2

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Jean Levaux, Benoît Houbiers, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michael Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022-036 en de raming voor de opdracht "ICT-support 2022-2027", opgesteld door Openbare Werken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 119.008,27 excl. btw of € 144.000,01 incl. 21% btw
- Artikel 2 Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
- Artikel 3 Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:
- CLB Group, Industrierrein Kolmen 1085 te 3570 Alken
 - Euro Sys Business Center, Centrum Zuid 1527a te 3530 Houthalen
 - Appsys ICT Group, Grote baan 19b1 te 3530 Houthalen-Helchteren
- Artikel 4 De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 25 juli 2022 om 12.00 uur
- Artikel 5 De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2022, op budgetcode 6140009/01190/ORG05/ORG05.2.

11. Bauwerd: aanpassing van en onttrekking van gronden aan openbaar domein

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
 Overwegende dat werken gestart zijn om de kern van Sint-Pieters-Voeren te renoveren op het openbaar domein, met name omwille van de geplande rioleringswerken aldaar; dat eveneens plannen werden opgesteld om het pleintje genaamd Bauwerd een nieuwe inrichting te geven
 Overwegende dat ter hoogte van de woningen met adres Bauwerd 8, 10 en 12 het aantal parkeerplaatsen verhoogd kan worden, mits verkoop aan private eigenaars; dat deze aangelanden aangegeven hebben geïnteresseerd te zijn in de aankoop van een stukje openbaar domein zodat zij op eigen terrein kunnen parkeren
 Gelet op het feite dat Bauwerd deel uitmaakt van Buurtweg nr. 1 op de Atlas der Buurtwegen van Sint-Pieters-Voeren
 Overwegende dat door de eigenaar van woning nr.14 een grondkerende muur gebouwd werd op openbaar domein en hierbij grondinname gebeurde alsook dat er een verharde oprit aangelegd werd en deze situatie best geregulariseerd zou worden; dat herstel van de plek door de steile helling eigenlijk onmogelijk is en de woning op adres Bauwerd 14 voor wagens ontoegankelijk zou maken
 Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij decreet van 4 april 2014, inzonderheid de artikels 27 tot en met 29
 Gelet op het Decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019
 Gelet op de bepalingen opgenomen in artikel 14 en in artikels 16, 17, 18 en 19 van vernoemd Decreet houdende de gemeentewegen en het vastleggen of aanpassen van rooilijnplannen
 Gelet op de voorgaande beslissing van het College waarbij op verzoek van aanpalende eigenaars een aanpassing van het openbaar domein, dus van de rooilijn, gevraagd werd

Overwegende dat deze aanpassing slechts een beperkte impact heeft op het algemeen openbaar karakter van het plein genaamd Bauwerd, dat het gebruik van de andere delen van het openbaar domein aldaar niet in gevaar komen door deze geringe aanpassing van de rooilijn ter hoogte van de vermelde woningen, en dat deze aanpassing kadert in een algemene herinrichting van het plein Bauwerd

Gelet op de bijgevoegde plannen van landmeter Guido Bruggen van 12/01/2022, nl.:

- een uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen
- een uittreksel uit het kadaster
- een uittreksel uit het gewestplan
- een uittreksel uit de topografische kaart van de betrokken deelgemeente
- het wijzigingsplan openbaar domein met ontwerp van rooilijnplan voor dat deel van Buurtweg nr. 1

Overwegende dat de aanpassing aan de Atlas der Buurtwegen van Sint-Pieters-Voeren te Voeren aangewezen is omwille van de hierboven opgesomde redenen

Overwegende dat er geen enkel praktisch, verkeerskundig of ander nut bestaat om dit deel van het openbaar domein te behouden en eventueel terug open te stellen voor publiek gebruik (hellende toegang woning nr. 14), dat de gemeente geen enkele baat heeft bij het behoud van dit kleine deel openbaar domein en van deze irreguliere situatie op deze plaats

Overwegende dat aanpalende eigenaars interesse betoond hebben voor de aankoop van het gedeelte openbaar domein dat onmiddellijk aan hun eigen privaat terrein grenst

Overwegende dat de meeste zo niet alle eigenaars aangeven dat zij het te verwerven deel van het openbaar domein voor hun terrein wensen te gebruiken als parkeerplaats voor de eigen wagen(s)

Overwegende dat dan eveneens een beslissing tot ontheffing uit het openbaar domein moet genomen worden door de gemeenteraad, meer bepaald over de opgemeten, delen die aan aanpalende eigenaars zullen verkocht worden

Overwegende dat samen met de procedure tot aanpassing van de rooilijn van het openbaar domein en ontheffing van delen van Bauwerd uit het openbaar domein, voorwaarden dienen vastgesteld te worden voor het toekomstig gebruik van de betrokken te verkopen terreinen; dat er vooreerst een bouwverbod moet opgelegd worden

Overwegende dat een gebruik als inrit voor garage en parking voor eigen wagens de voorkeur geniet als gebruik van deze stukken grond, zoals trouwens zelf door de kandidaat-kopers aangegeven

Overwegende dat bij de herinrichting van Bauwerd de nodige aandacht is geschonken aan een kwaliteitsvolle openbare ruimte, in de eerste plaats voor de aanpalende bewoners; dat dit mag doorgetrokken worden naar de te verkopen perceeltjes

Overwegende dat dan ook volgende voorwaarden opgelegd zullen worden bij de verkoop:

- Aangekocht terrein is niet bebouwbaar, met geen enkele constructie, ook niet met een carport of bijkomende garage;
- De afsluiting op of tegen de toekomstige rooilijn zal gebeuren met een groene, levende haag of met lage draad met klimop, beide max. 1m hoog, met doorgang voor de wagen

Overwegende dat een openbaar onderzoek georganiseerd werd zoals voorzien in de wetgeving, dat dit openbaar onderzoek gelopen heeft van maandag 21 februari 2022 tot dinsdag 22 maart 2021

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek geen enkel bezwaar werd ingediend, dat de aanplakking op de plaats van de geplande aanpassingen tijdens het openbaar onderzoek ook heeft plaats gevonden, en dat de voorziene publicaties ook werden gedaan zoals voorzien in de wetgeving

Overwegende dat tijdens de duur van het openbaar onderzoek de betrokken landmeter onderhandeld heeft met alle vier de aanpalende eigenaars; dat de eigenaar palend aan lot 4 verzocht om een bijkomende aanpassing te doen aan de toekomstige rooilijn, zodat alle terrein BUITEN de daar aanwezige keermuur, ook openbaar domein zou blijven of worden; dat dit een logische en zeer praktische, geringe aanpassing inhoudt van het ontwerp-rooilijnplan;

Overwegende dat de landmeter Guido Bruggen deze aanpassing met akkoord van de gemeente ook zo op het nieuwe rooilijnplan heeft doorgevoerd;

Overwegende dat de gemeenteraad dan ook kan overgaan tot de definitieve goedkeuring van het rooilijnplan en de ontheffing van de vier perceeltjes uit het openbaar domein van de gemeente

besluit

Stemmen voor:	William Nijssen, Jean Levaux, Benoît Houbiers, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Michael Henen, Clotilde Mailleu, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Stemmen tegen:	
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

- Artikel 1 De ontwerp-rooilijn van de vermelde delen van de buurtweg nr. 1 in de deelgemeente Sint-Pieters-Voeren te Voeren, zoals weergegeven op het bijgevoegde ontwerp van rooilijnplan, wordt definitief vastgesteld
- Artikel 2 De perceeltjes aangeduid op het opmetings- en rooilijnplan, die aan aanpalende eigenaars worden aangeboden ter aankoop, worden hierbij dan ook uit het openbaar domein onttrokken
- Artikel 3 Volgende voorwaarden moeten in een latere verkoop opgenomen worden in de akte als bindend voor de aankopers:
- Aangekocht terrein is niet bebouwbaar, met geen enkele constructie, ook niet met een carport of bijkomende garage;
 - De afsluiting op of tegen de toekomstige rooilijn zal gebeuren met een groene, levende haag of met lage draad met klimop, beide max. 1m hoog, met een doorgang voor een wagen
- Artikel 3 Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het verder afronden van het dossier zoals voorzien in het betreffende decreet

12. Ethias - Buitengewone Algemene vergadering 2022

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
 Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn
 Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen
 Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
 Overwegende de brief van EthiasCo van 5 april 2022 betreffende de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 2022 om 10u00 in The President Brussels Hotel, Koning Albert II-laan te 1000 Brussel
 Overwegende dat de gemeente zich kan laten vertegenwoordigen overeenkomstig artikel 25 van de statuten ofwel

- a) Door een lid van de bestuursorganen of van het personeel van het bestuur of instelling
- b) Door een vertegenwoordiger van een ander bij EthiasCo aangesloten bestuur of instelling

Overwegende dat ten laatste op 28 april de gegevens van de vertegenwoordiger meegedeeld dienen te worden

Overwegende dat de vraag door de gemeentelijke dienst gesteld werd om de gegevens op 29 april te mogen doorgeven, en hiervoor akkoord werd verkregen van EthiasCo op 5 april 2022

Overwegende de agenda van deze algemene vergadering:

1. Vaststelling van de omzetting van het kapitaal in een statutair onbeschikbare eigen vermogensrekening
2. Aanneming van de rechtsvorm van de besloten vennootschap in toepassing van artikel 41 § 4 van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen
3. Aanneming van de statuten van de besloten vennootschap
4. Opdracht aan ondergetekende notaris om de coördinatie van de statuten op te stellen en neer te leggen
5. Mandaat van de bestuurders en de leden van de Client Board

Overwegende dat het mogelijk is dat het statutair vereist quorum niet wordt bereikt tijdens deze eerste algemene vergadering. In dat geval zal de algemene vergadering een tweede maal worden bijeengeroepen om geldig te beraadslagen. De datum van deze eventuele tweede algemene vergadering werd reeds vastgelegd op 9 juni 2022. In voorkomend geval zal hierover een nieuwe oproepingsbrief verstuurd worden

besluit

Aantal voor:	12
Aantal tegen:	2
Aantal onthoudingen:	0
Aantal ongeldig:	0
Aantal blanco:	0

Er bevinden zich 14 Stembiljetten in de urne

Met 12 stemmen voor, 2 Stemmen tegen, / Onthoudingen

Artikel 1 De gemeenteraad neemt kennis van de brief van EthiasCo van 5 april 2022 betreffende de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 2022 om 10u00 in The President Brussels Hotel, Koning Albert II-laan te 1000 Brussel

Artikel 2 De gemeenteraad keurt de agenda goed

- Artikel 3 De gemeenteraad duidt Rik Tomsin aan om de gemeente Voeren te vertegenwoordigen en duidt Yolanda Daems aan als vervanger
- Artikel 4 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavige beslissing en zal onverwijld een afschrift bezorgen van deze beslissing aan EthiasCo

TP1 Plaatsen van verkeerssignalisatie op fietspaden

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet voor de artikelen die nog van toepassing zijn

Gelet op het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht op de gemeenten en latere wijzigingen

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en meer bepaald artikel 82.2 die luidt als volgt: "De rijwielen moeten uitgerust zijn met een geluidstoestel dat uit een bel bestaat die kan gehoord worden van op een afstand van 20 meter."

Gezien dat, dikwijls in naam van het verlichten van het rijwiel, deze regelgeving weinig gerespecteerd wordt en dat er fietsers zijn die deze bepalingen overtreden door geen geluidstoestel te plaatsen maar ook, wanneer er een is, deze niet te gebruiken bij het naderen van voetgangers of andere fietsers

Overwegende dat fietspaden niet gesplitst zijn en dat de weggebruikers niet achter elkaar moeten rijden of lopen, hetgeen kan leiden, bijvoorbeeld, tot een gevaarlijke toestand waarin de voetgangers geen tijd hebben om de fietsers te horen, die van achter snel aankomen

Gelet op het "Bewonersonderzoek Voeren 2021", waarin 57 % van de ondervraagde inwoners betreuren dat "houding van toeristen een probleem is" maar ook 79 % die het verzoek uiten om "met bezoekers beter te communiceren over hoe ze zich horen te bedragen" en zelfs 90 % van de respondenten die vaststellen dat er "door toerisme meer verkeersproblemen in Voeren zijn"

Gelet het feit dat de Gemeente Voeren ter zake een proactief beleid voert, met name via de achtergrondnota "Reizen naar morgen, ook in de Voerstreek" en de daarmee samenhangende maatregelen net zoals de doelstelling om te zorgen dat "het fietsverkeer van het autoverkeer gescheiden wordt" alsook het "uitwerken van een kwalitatiever en evenwichtiger toerismebeleid" met inbegrip van "het communiceren van de nieuwe toeristisch-recreatieve visie"

Overwegende dat, indien zulks noodzakelijk is, het enkele feit van de aanleg of de verbetering van fietspaden op gemeentelijk grondgebied niet voldoende blijkt om een daadwerkelijke samenleving en een harmonieus klimaat tussen bezoekers en inwoners maar ook tussen fietsers en andere weggebruikers te scheppen

Overwegende dat het bijzonder belangrijk is om de samenleving tussen fietsers en de andere weggebruikers, voornamelijk de (jongste) voetgangers, te beschermen

Overwegende dat er, om die doelstelling te halen, meerdere mogelijkheden zijn zoals visuele bewegwijzering of verkeerstekens, waarvan de inrichting in dit geval een gemeentelijke bevoegdheid is

Gezien dat er een aantal concrete voorbeelden ter zake bestaan, zoals dit bord dat op het grondgebied van de Gemeente Welkenraedt gezien kan worden

De burgemeester neemt het woord:

Bedankt voor het voorstel. Een voorstel dat u weliswaar op de gemeenteraad van april 2021 ook gedaan hebt. Wij hebben u toen een beargumenteerde uitleg gegeven waarom we niet zouden ingaan op uw voorstel. Ik geef u hierbij het antwoord mee dat ik u een jaar geleden ook gegeven heb.

Ik heb uw voorstel in eerste instantie voorgelegd aan onze eigen politiezone aangezien zij betrokken zijn bij dit voorstel. Zij beschikken ook over de nodige kennis van het verkeersreglement en, zeker niet onbelangrijk, zij moeten in de praktijk ook overgaan tot handhaving. De toepassing van nieuwe reglementen moeten immers ook gehandhaafd kunnen worden.

De wegcode zegt nu reeds dat elke fiets die op de openbare weg rijdt een bel moet hebben die hoorbaar is vanop een afstand van 20 meter. Dit is met andere woorden reeds ingebed in bestaande regelgeving.

Ons bestuur is van mening, na het advies te hebben ontvangen van de deskundigen van de politiezone, geen voorstander te zijn van deze principebeslissing en dit omwille van de volgende argumentaties:

- Indien de principebeslissing aangenomen wordt, zou je fietsers verplichten om bijna permanent te bellen; indien een andere fietser of voetganger in de buurt is. Waar trek je in dat geval de grens wanneer je zou moeten bellen en wanneer niet? Het continue gebruik van de bel gaat zeker voor overlast zorgen en de experts zijn bovendien niet overtuigd dat het de veiligheid gaat bevorderen. Als iedereen permanent gaat bellen gaat de voornaamste functie van de bel immers verloren; met name het verwittigen van mensen bij gevaar.*

- Daarnaast gaan mensen van buiten Voeren deze lokale reglementering, die bijkomend wordt toegevoegd op hetgeen nu al algemeen bekend is zoals het in de wegcode staat, niet kennen hetgeen alleen maar tot verwarring zou leiden.
- Ten derde is de inhoud van de beslissing zeer moeilijk te handhaven. Als we regels zouden invoeren waarvan je op voorhand weet dat de politie die niet gaat kunnen handhaven, zijn we problemen en discussies aan het voorprogrammeren.
- Ten vierde is dit uiteindelijk een politiebepsluit dat het parket niet gaat willen vervolgen waardoor er ook nog eens geen gevolg zou zijn bij vaststellingen.

De huidige wetgeving laat voldoende mogelijkheden toe om op te treden. Omwille van deze reden, de voornoemde argumentaties en gezien het bestaande verkeersreglement zijn we geen voorstander om afzonderlijke politiebepsluiten te gaan invoeren.

Tot slot kan ik nog meegeven dat de politie tot zover hierover nog geen klachten ontvangen heeft.

Aan de algemeen directeur zou ik willen vragen om deze argumentaties op te nemen in de notulen.

besluit

Stemmen voor:	Jean Levoux, Benoît Houbiers, Michael Henen, Clotilde Mailleu
Stemmen tegen:	William Nijssen, Yolanda Daems, Jean-Marie Geelen, Shanti Huynen, Joris Gaens, Lizzy Buijsen-Baillien, Steven Heusschen, Alicia Dodemont, Alexandra van Gestel
Onthoudingen:	
Ongeldig:	Grégory Happart
Stemmen niet :	

Artikel 1 een principebesluit is genomen om op alle fietspaden van de Gemeente Voeren een uniforme, duidelijke en zichtbare verkeerssignalisatie onder de vorm van borden te plaatsen

Artikel 2 deze borden zullen zowel de wettelijke verplichting dat de fietsen met een geluidstoestel uitgerust moeten zijn als samenlevingsbasiselementen herhalen

Artikel 3 het College van Burgemeester en Schepenen is belast met de uitvoering van dit besluit

Artikel 4 afschrift van dit besluit wordt aan de Politie Voeren toegezonden

De dagorde uitgeput zijnde en lezing gegeven van tegenwoordig proces-verbaal, dat staande de zitting is goedgekeurd, is de zitting gesloten om 21u15.

Algemeen directeur
Kimberly Peeters

Voorzitter wnd.
William Nijssen